

# **Приоритеты гендерного равенства и внешняя помощь развитию в КР**

Отчет

*Авторы: Гульнара Ибраева, Жамиля Жеенбаева*

Бишкек 2013



Структура Организации Объединенных Наций  
по вопросам гендерного равенства и  
расширения прав и возможностей женщин

Проект «Усиление подотчетности в финансировании для гендерного равенства» – совместная глобальная инициатива ООН и Европейского Союза по гендерному равенству. Проект реализуется в 15 странах мира, в том числе в Кыргызской Республике (2012-2014). Проект нацелен на разработку механизмов интеграции вопросов гендерного равенства и прав женщин в процессы национального планирования, бюджетирования и мониторинга, а также в различные формы предоставления внешней помощи.



Innovative  
Solution Inc.

Innovative Solution Inc. – общественное объединение, миссией которого является содействие продвижению демократических ценностей, политики равных возможностей, идей открытого общества.

Совместно, а также самостоятельно в рамках ряда проектов национального, регионального, международного уровня учредителями и членами ОО Innovative Solution Inc. осуществлены исследования в гендерных, социологических, правовых и др. областях. В настоящее время ОО Innovative Solution Inc. развивается как аналитический центр, предоставляющий информационно-образовательные, аналитические услуги и технологии заинтересованным общественным институтам.

ОО «Innovative Solution Inc.» осуществляет все виды аналитических работ, включая мониторинг, оценку, аудит процессов развития; а также инициирует социальные проекты; содействуя повышению потенциала общественных институтов.

Данный отчет подготовлен ОО «Innovative Solution Inc.» – партнером ООН Женщины в Кыргызской Республике по реализации проекта «Усиление подотчетности в финансировании для гендерного равенства», финансируемого Европейским Союзом. Содержание данной публикации является предметом ответственности авторов и может не отражать точку зрения Европейского Союза и ООН.

© ООН Женщины 2014 г.

Авторы: Гульнара Ибраева, Жамиля Жеенбаева

Редактор: Тимур Райымкулов

# Оглавление

Исполнительное резюме .....	4
Введение .....	5
Глава 1. Институциональные механизмы и меры по реализации приоритетов политик гендерного равенства и наделения женщин полномочиями .....	7
Роль институционального механизма по продвижению политики гендерного равенства .....	7
Гендерные разрывы и вызовы в современном Кыргызстане .....	10
Определение приоритетов политик гендерного равенства и наделения женщин властными полномочиями .....	12
Почему важно учитывать гендерные аспекты в развитии? .....	17
Глава 2. Финансирование для гендерного равенства и расширения возможностей женщин в КР .....	21
Что такое развитие? .....	21
История внешней помощи в КР.....	26
Что означает эффективность внешней помощи? .....	30
Внешняя помощь в КР сквозь призму принципов Парижской Декларации .....	32
Гендерные вызовы эффективности внешней помощи.....	36
Приложение 1: Ключевые требования женских правозащитных организаций и пропагандистов гендерного равенства к Четвертому Форуму Высокого Уровня по эффективности помощи .....	39
Приложение 2: Проект рабочего плана действий НПО сектора для реализации итогового Пусанского документа .....	47
Глоссарий .....	49
Библиография .....	55

# Исполнительное резюме<sup>1</sup>

В ноябре 2011 года более двух тысяч представителей организаций гражданского общества, бизнес-структур и правительств стран мира, а также донорских организаций встретились в Республике Корея, в городе Пусане, на четвертом высшем Форуме по эффективности внешней помощи.

Причиной глобальной встречи стала задача заключения нового «договора о развитии» - комплексного видения о кооперации для развития, разработки плана действий на ближайшие годы. Более чем для 300 делегатов с разных стран мира форум стал возможностью напрямую повлиять на его результаты и на заключаемые договоренности.

Форумы по реформированию процесса предоставления внешней помощи на высшем уровне, были инициированы в Риме в 2003 году. В 2005 году они прошли в Париже, заложив в заключительном документе, Парижской декларации, хорошие предпосылки для достижения Целей развития тысячелетия и продвижения глобального равенства. Работа Пусанского форума была основана на анализе прошедшего десятилетия и оценки прогресса со времени проведения Парижской конференции.

На протяжении последних двух лет ОО «Инновационное решение», представители которого участвовали в гражданском форуме в Пусане, прилагает усилия по продвижению повестки эффективности помощи развития в Кыргызской Республике. Осенью 2012 года эксперты «Инновационного решения» начали дискуссию об эффективности внешней помощи в стране среди женских, молодежных групп и организаций. В ходе дискуссии был выработан проект рабочего плана мер гражданских активистов в этом направлении. В 2012 году эксперты организации представили донорскому сообществу КР презентацию о деятельности по усилению подотчетности и повышению эффективности внешней помощи для продвижения гендерного равенства. Также информационные материалы по теме «Гендерные вызовы внешней помощи» были подготовлены и представлены на Конференции высокого уровня по вопросам развития в Бишкеке 10-11 июля 2013 года.

Настоящая публикация – очередной вклад в усиление подотчетности финансирования в целях развития, в том числе продвижения гендерного равенства и наделения женщин полномочиями.

<sup>1</sup> Использованы материалы из: Democratic Ownership and development effectiveness: Civil Society Perspectives on Progress since Paris. Reality of Aid. 2011 An Independent Review of Poverty Reduction and Development Assistance. Philippines, IBON Books.

# Введение

Политика внешней помощи в международных отношениях стала одной из наиболее влиятельных экономических инструментов управления государством. Внешняя помощь играет значительную роль не только в жизни людей развивающихся стран, но и в судьбе самого государства, и, по всей вероятности, будет продолжать играть такую роль в ближайшие десятилетия.

История оказания внешней помощи представляет эволюцию концептуальных подходов и стратегий воздействия на ее использование в странах-получателях помощи<sup>2</sup>:

- от неэквивалентного обмена финансовой помощи колонизаторов на природные ресурсы колонизируемых, с выгодами только для местных политических и бизнес элит в колониальный период;
- до периода послевоенного развития (1944 – 1946гг.), когда были параллельно учреждены международные организации: ООН, ВБ, МВФ. В этот период внешняя помощь развивающимся государствам, сначала европейским и Японии, была направлена на ускорение западного стиля индустриального развития;
- до понимания в эпоху массовой модернизации и индустриализации в 50-х годах, что бедность, и ухудшающаяся экология, приводят к губительным последствиям в масштабах всего государства и общества. По этой причине главными фокусами внешней помощи должна стать борьба с бедностью;
- до институционализации программ внешней помощи под влиянием ООН и, специально учрежденного для поддержки послевоенной реконструкции Бреттон-Вудского института, в эпоху деколонизации, в 60-е годы;
- до внесения «человеческого измерения» в программы внешней помощи в 70-е годы. Тогда помощь стала фокусироваться, на целях улучшения здоровья населения (в частности, на ожидаемой продолжительности жизни, младенческой смертности, заболеваемости), развития образования, распределения доходов, гендерного равенства, а не на преследовании задачи макроэкономического роста;
- к периоду «потерянного для развития десятилетия» в 80-е годы, когда рецессия в индустриальных странах привела к долговому кризису в развивающихся странах. Политика структурной перестройки Всемирного банка и региональных банков развития обусловила проведение жестких экономических реформ через приватизацию и дерегулирование. В этот период мировые финансовые институты настаивают, что финансовую помощь следует оказывать только тем бедным странам, которые проводят «правильную» экономическую политику;
- до 2000-х годов, когда отчасти в ответ на не успешность помощи для борьбы с бедностью, правительства стран-доноров сформулировали международный план действий - Цели развития тысячелетия по увеличению объемов помощи к 2015 году, и фокусированию борьбы с бедностью в восьми приоритетных областях;
- и, наконец, к этапу организации и проведения глобальных форумов и принятия итоговых документов в Париже (Парижская декларация), в Аккре (Аккрская программа действий), в Пусане (Пусанское соглашение о партнерской кооперации для эффективного развития), которые способствовали:

<sup>2</sup> <http://aidwatch.org.au/where-is-your-aid-money-going/what-is-aid/a-brief-history-of-aid>

- бóльшему взаимодействию между системами управления внешней помощи и национальными механизмами планирования и бюджетирования;
- созданию предпосылок повышения чувства собственности и ответственности за получаемую помощь в странах-реципиентах;
- определению рамок подотчетности помощи через внедрение мониторинговых систем и отслеживания индикаторов;
- а также увеличению помощи для постконфликтного миростроительства в «хрупких государствах», и обеспечению источника финансирования для работы по продвижению гендерного равенства.

Таким образом, можно сказать, что включение человеческого измерения в предоставление внешней помощи, в том числе, приоритезация вопросов гендерного равенства и наделения полномочиями женщин, является достижением долгосрочной активистской борьбы гражданских групп из разных стран мира. Сегодня, взаимосвязь вопросов эффективности внешней помощи с приоритетами гендерного равенства и наделения женщин полномочиями, расценивается мировым сообществом как ключевые принципы повестки развития государства и общества.

В то же время, бюрократизация внешней помощи существенно снижает эффективность потоков инвестиций для развития, не доводит ресурсы до целевых групп. Усиление мониторинга, гражданского контроля над эффективностью использования внешней помощи - ключевой принцип и залог развития.

Данная публикация посвящена анализу учета вопросов гендерного равенства и наделения женщин полномочиями в политике и практике предоставления и использования внешней помощи в Кыргызской Республике, оценке внешней помощи с точки зрения критериев: релевантность, эффективность, результативность, устойчивость и воздействие.

Публикация построена на результатах кабинетного и полевого исследований, и носит пионерский характер, поскольку в стране до сих пор не было предпринято ни одной попытки систематического анализа гендерных аспектов внешней помощи.

Структура публикации включает две главы, посвященные соответственно:

1. развитию в Кыргызской Республике институционального механизма по продвижению гендерного равенства, ответственного за формулирование национальных программ и стратегий для гендерного равенства и наделения женщин полномочиями;
2. анализу потока финансирования политик гендерного равенства и наделения женщин полномочиями из местных ресурсов, вкладов Официальной Помощи Развитию на национальном уровне в Кыргызской Республике.

# Глава 1. Институциональные механизмы и меры по реализации приоритетов политик гендерного равенства и наделения женщин полномочиями

## А. Роль институционального механизма по продвижению политики гендерного равенства<sup>3</sup>

Создание национального механизма по продвижению гендерного равенства в Кыргызстане происходило в контексте включения в глобализационные программы, и непосредственно связано с участием правительственной делегации в работе IV Всемирной конференции ООН по положению женщин (Пекин 1995), и с обязательствами Правительства по реализации Пекинской платформы действий (ППД).

Институциональное развитие национального механизма можно разделить на шесть временных этапов:

- Первый этап (1995 – 1998гг.) - в 1996 г. была разработана и принята первая национальная программа по улучшению положения женщин «Аялзат». Ее структурную основу составляли стратегические направления ППД. Также были ратифицированы ключевые международные конвенции: «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», «О политических правах женщин», «О гражданстве замужней женщины» и др., существенно развившие гендерное законодательство страны. Президент, объявив 1996 год «Годом женщины», учредил Государственную комиссию по делам семьи, женщин и молодежи при Правительстве КР со структурными подразделениями в регионах – центрами женских инициатив «Аялзат» (ЦЖИ) при областных администрациях. В основе реализуемой государственной политики в этот период лежал подход «Женщины в развитии». На реализацию политик по улучшению положения женщин предусматривалось выделение средств из государственного бюджета. Однако фактический объем финансирования составлял не больше 30% от утвержденного бюджета и покрывал расходы только на содержание аппарата Государственной комиссии, а программная деятельность Госкомиссии и ЦЖИ «Аялзат» осуществлялась за счет международных донорских ресурсов. Активный рост числа женских НПО – характерная черта данного этапа.
- Второй этап (1998 – 2000гг.) связан с дальнейшим развитием институционального механизма и созданием Национального Совета по гендерной политике при Президенте Кыргызской Республики (НС), в состав которого вошли руководители министерств и ведомств, депутаты парламента, представители гражданского общества. Таким образом, национальный механизм стал носить межведомственный и межсекторальный характер. Кроме того, само название «Национальный Совет по гендерной политике» отражало, отчасти, попытки донорских агентств и неправительственных организаций сдвинуть содержательную повестку от концепции «Женщин в развитии» (Women in development – WID) к концепции «Гендер в развитии» (Gender and development - GAD), и затем к

<sup>3</sup> Параграф адаптирован из: А.Молдошева. Формирование национального механизма по достижению гендерного равенства в Кыргызской Республике // Гендерное равенство в современном мире. Роль национальных механизмов / Отв. ред и сост. О.А.Воронина. — М.: Макс Пресс, 2008..

«Комплексному гендерному подходу» (gender mainstreaming). Во всех государственных органах, местных государственных администрациях, органах местного самоуправления, для реализации гендерной политики были назначены ответственные по гендерным вопросам, что способствовало сбору гендерно дезагрегированной статистики.

- Третий этап организационного развития национального механизма охватывает период 2000 – 2004гг. Оценка завершившейся национальной программы «Аялзат» определила среди ключевых проблем в сфере продвижения гендерного равенства слабость национального механизма, в том числе, по причине отсутствия бюджетной поддержки его деятельности. В конце 2000 года была упразднена Государственная комиссия при Правительстве КР. Национальный Совет по гендерной политике при Президенте КР преобразован в Национальный совет по вопросам женщин, семьи и гендерному развитию при Президенте КР с рабочим органом – секретариатом в структуре администрации Президента КР. Также, позднее, в 2004 году, был создан специальный сектор по вопросам семьи и женщин в структуре отдела социально-культурного развития аппарата премьер-министра.
- В 2002 году был принят Национальный план действий по достижению гендерного равенства на период 2002–2006гг. Дальнейшее развитие получило гендерное законодательство, благодаря принятию двух стратегических законов - «О социально-правовой защите от семейного насилия» и «О государственных гарантиях обеспечения гендерного равенства». В указанный период наблюдается увеличение женского политического представительства, которое было связано с принятием специального Указа Президента. Согласно указу были введены квоты для женщин в системе государственного управления, в качестве заместителей глав государственных органов.
- Четвертый этап (2005г. по 2009гг.) - это пример полного вымывания женщин из высшей законодательной власти – Жогорку Кенеша, минимального представительства в исполнительной ветви власти. Он также содержит примеры высокой степени консолидации организаций женского движения в продвижении специальных мер гендерного равенства, такие как учреждение поста специального представителя Президента Кыргызской Республики в Парламенте КР по вопросам гендерного развития. Происходит дальнейшая институционализация политики гендерного мейнстриминга через введение обязательной гендерной экспертизы законодательства, учет гендерного подхода при разработке Стратегии развития страны.
- Пятый этап (2010-2011гг.) связан с продвижением женского политического лидерства после революции 2010 года. Ключевые посты в системе управления, в указанный период, занимали женщины – Президент КР Переходного периода, Министр юстиции, председатель Верховного суда, руководитель Национального банка КР, главы ряда министерств – здравоохранения; труда, занятости и миграции. В ходе конституционной реформы активистам гражданского общества удается отстоять ряд ключевых конституционных свобод и прав, включая принцип равенства прав и возможностей мужчин и женщин. Однако в этот период национальный механизм остался в неустойчивом и слабом положении, а Национальный совет фактически бездействовал.
- Шестой этап (с 2012г.) связан с разработкой национальной гендерной стратегии до 2020 года и Национального плана действий по достижению гендерного равенства до 2014 года, НПД по реализации резолюции Совета Безопасности ООН 1325 и др., а также расчетом бюджета реализации программных мер НПД по гендерному равенству



до 2014 года. Национальная стратегия стала первым в Кыргызстане долгосрочным документом в сфере достижения гендерного равенства. В этот период устанавливается практика обязательной гендерной экспертизы национальных бюджетов.

На государственном уровне продолжают попытки придать большую устойчивость национальному механизму, повысить его статус и укрепить мандат. Политика и обязательства донорских организаций стимулируют внедрение гендерных подходов в программы и стратегии развития страны, а также в практики управления, которые в соответствии с Парижской декларацией, Аккрской повесткой действий и Пусанским соглашением, несут ответственность за внедрение вопросов гендерного равенства в политики предоставления помощи.

Опыт развития национального механизма позволяет сформулировать ключевые проблемы реализации гендерной политики, достижения гендерного равенства и наделения полномочиями женщин:

- **Слабость национального механизма реализации национальной гендерной политики, прежде всего в лице уполномоченного органа**

- Будучи представленным в качестве подразделения одного из отраслевых министерств, и имея ограниченный мандат, уполномоченный орган не может осуществлять ни координацию правительственных структур, ни проводить работу по стратегическому планированию гендерной политики. Даже Национальный Совет по гендерному развитию при Правительстве Кыргызской Республики практически не имеет влияния на распределительные или перераспределительные политики.
- Национальный механизм связан также и с ограниченностью финансовых, человеческих и технических ресурсов.
- Неустойчивость национального механизма, отсутствие институциональной памяти и преемственности представляет один из ключевых факторов слабости механизма. Национальная гендерная политика фактически разрабатывается в рамках различных международных проектов и на средства внешних донорских организаций. В результате гендерная политика испаряется вместе с окончанием такого рода проектов.

- **Отсутствие целевого финансирования гендерного равенства.**

До сих пор нет практики государственного финансирования национальных гендерных программ и стратегий. Для помощи, на рассмотрение донорскому сообществу, Правительство представляет лишь традиционные социально-экономические программы и проекты, не считая гендерные программы важными для продвижения.

- **Слабость институционального взаимодействия государства, гражданского общества, бизнеса и донорского сообщества.**

До сих пор нет устойчивого и эффективного партнерства между национальным механизмом по продвижению гендерного равенства и сектором женских инициатив гражданского общества. Представители НПО имеют ограниченные возможности принимать участие в донорских форумах, в процессах консультаций и согласований по программам и проектам развития. Так, например, вовлечение гражданского общества в работу Конференции высокого уровня по вопросам развития, прошедшей 10-11 июля 2013 г. практически отсутствовало. Отбор представителей НПО в Национальный гендерный совет осуществляется непрозрачно, без твердых критериев и процедур.

## В. Гендерные разрывы и вызовы в современном Кыргызстане

Между тем, ситуация в сфере продвижения политики гендерного равенства и наделения женщин полномочиями в настоящее время очень сложна. Национальная стратегия КР по достижению гендерного равенства до 2020 года<sup>4</sup> выделяет следующие вызовы и гендерные разрывы, которые представляют угрозу для развития общества и государства, и снижают эффективность управления и внешней помощи:

1. Важным вопросом в гендерной сфере остается отношение к обеспечению равных прав и возможностей для женщин и мужчин, как со стороны государства, так и со стороны общества. **На уровне управления отношение к гендерной проблематике остается формальным**, и регулярно исключается из основного потока актуальных управленческих решений. Несмотря на некоторые сдвиги в области повышения гендерной чувствительности и появление в ведомствах ответственных за гендерные вопросы, серьезных изменений в подходах к разработке отраслевых политик, реального доступа к равным правам и возможностям для большинства населения так и не произошло. Формализованный инструмент гендерной экспертизы не стал частью практики большинства государственных органов. Можно констатировать поверхностное отношение властных структур к национальным обязательствам в области гендерной политики.

Недостатки при выполнении международных обязательств, а также в сфере правоприменения национального законодательства на уровне официальных структур отражаются на общественном мнении и повседневном поведении людей. В итоге, подобная деформация правовых и социальных норм влияет как на публичную, так и на частную сферы жизнедеятельности граждан. В публичном пространстве она обуславливает неравный доступ женщин и мужчин к процессу принятия решений, а в частной и профессиональной деятельности **ведет к усилению гендерной дискриминации, включая рост гендерного насилия.**

2. Сегодня равенство возможностей участия женщин и мужчин в сфере принятия политических решений поддерживается такими механизмами, как квоты - специальные меры по определению соотношения женщин и мужчин в составе органов управлений. В их число входят: Верховный суд Кыргызской Республики, Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики, Счетная палата Кыргызской Республики, Национальный банк Кыргызской Республики, а также выборные органы (на национальном и районном уровнях).

**Корреляции между прохождением женщинами лидерского обучения и реальным их включением и продвижением в политической сфере не наблюдается.**

Внутри политических партий и ОМСУ все еще нет нормативно закрепленных механизмов обеспечения продвижения гендерного равенства. Государство использует принудительный механизм по отношению к политическим партиям, возлагая на них ответственность за гендерный баланс в выборных органах, но систематической работы по развитию организационной гендерной культуры в ОМСУ, партиях, профсоюзах и других организациях не осуществляется. Государственный контроль (включающий как надзор, так и мониторинг) за исполнением норм закона в сфере установления гендерного баланса в принятии политических решений осуществляется не в полной мере и не на постоянной основе. Слабость контроля над исполнением

<sup>4</sup> Постановление Правительства Кыргызской Республики от 27 июня 2012 года N 443

законов приводит к случаям, когда даже **сам законодательный орган не соблюдает нормы о специальных мерах продвижения гендерного равенства** при внесении и утверждении кандидатур в государственные органы.

3. Неравенство в публичной сфере становится источником дискриминации и непризнания гендерных проблем в частной сфере, что тесно связано и с ограничением доступа женщин к правосудию. Мониторинг реализации двух НПД по ГР в КР показывает, что основная деятельность в области преодоления гендерной дискриминации предпринимается, в первую очередь неправительственными и международными организациями. Включение в данный процесс государственных органов всегда повышает результативность принимаемых мер. Консолидация усилий всех структур общества является главным условием успешности принимаемых мер в борьбе с дискриминацией и насилием в отношении женщин. Однако недостаточное внимание к этим проблемам со стороны государства подкрепляется и предвзятым отношением к проблемам гендерной справедливости и со стороны общества.

В настоящее время **вырос уровень домашнего насилия, участились факты многоженства, ранних браков, сексуального домогательства на рабочем месте, в обществе нормализована «кража невест», нередко происходит такой вид гендерного насилия, как торговля женщинами с целью трудовой и сексуальной эксплуатации**. Из-за экономической зависимости, неработающих механизмов выплаты алиментов и невозможности в одиночку содержать семью и детей, многие женщины вынуждены сохранять нежелательный и рискованный для себя брак. В таких семьях уровень психологической напряженности очень высок, и риск гендерного насилия также серьезно возрастает.

Непризнание существующей проблемы оказывает влияние не только на гендерные аспекты реализации равных прав и возможностей, но и на существование дискриминации по другим основаниям, таким как возраст, этническая принадлежность или ограничение возможностей здоровья. Замалчивание вопросов дискриминации приводит к тому, что ни общественное сознание, ни практика судебных и правоохранительных органов не готовы к изменению профессиональных, культурных и социальных норм в этой сфере.

4. Наиболее острым и заметным в сфере гендерного неравенства представляется резкое сужение доступа женщин к реализации экономических возможностей. За период с 1991 по 2011 годы экономическая активность женщин трудоспособного возраста снизилась с 81,6% до 52,8%, а в ряде областей даже более (в Нарынской области – до 36,4%). Согласно данным исследований гендерных аспектов рынка труда и развития предпринимательства, женщины доминируют в неформальном рынке труда, отдельных секторах обслуживания и торговли. Кроме того, женщины преобладают в сферах самозанятости, основанных на микрокредитовании. Это автоматически отрезает многих женщин от получения гарантированных социальных благ, например, в области здравоохранения, социального обеспечения, права на отдых и т.д. **Государство не только не осуществляет регуляторных функций в обеспечении условий труда граждан, но и само не является образцовым работодателем.**

Вне зависимости от сферы и формы занятости женщины сталкиваются с такими явлениями как нелояльность к их семейным ролям, отсутствие учета гендерных потребностей и многообразные формы дискриминации по признаку пола на рабочем месте. Работа и вклады женщин остаются невидимыми для общества.

Проблемы в сфере реализации экономических возможностей оказывают системное влияние на многие важнейшие сферы жизнедеятельности. Перегруженность женщин в работе отражается на том количестве времени и внимания, которое они уделяют развитию и воспитанию детей, включая вопросы их образования. По результатам международной оценки достижений учащихся PISA, Кыргызстан оказался на последнем месте, как в 2006, так и в 2009 году. При этом актуализация поддерживающей роли отцов в этой деятельности так и не стала на сегодня нормой для семейных взаимоотношений. Ситуация с образованием девочек и мальчиков вызывает серьезные опасения: уже несколько лет намечается тенденция снижения доли женщин среди выпускников высших профессиональных заведений (особенно тревожная статистика по Чуйской области)<sup>5</sup>, по-прежнему невысокая доля детей имеющих доступ к дошкольному воспитанию.

5. Серьезные опасения сегодня вызывает состояние здоровья мужчин. Это также связано с воспроизводством традиционных гендерных подходов в семейном воспитании, в рамках которых «настоящий» мужчина всегда здоров, не должен обращать внимание на какие-то недомогания и ходить по врачам. Это отношение к своему здоровью передается из поколения в поколения. В итоге, каждое новое поколение сталкивается с новым ухудшением ситуации в области образования и здоровья, что в свою очередь, ведет к ограничению возможностей для получения достойного заработка и реализации своего потенциала. Это происходит из-за отсутствия не только специализированных профессиональных навыков, но и общих навыков, которые обеспечивают экономический успех, карьерный рост и культуру здоровья.

Ситуационный анализ в сфере гендерного равенства представляет следующие ключевые проблемы:

1. Слабость институционального механизма и отсутствие координации в реализации гендерной политики на национальном, территориальном и секторальном уровнях.
2. Экономическая зависимость и уязвимость женщин, вызванная неравномерным распределением репродуктивной и семейной нагрузки, а также несбалансированным рынком труда, с преобладанием женщин в неформальной экономике и низкооплачиваемых сферах производства, обслуживания и торговли.
3. Отсутствие системы функционального образования, позволяющей приобрести необходимые жизненные навыки, что ведет к углублению неравенства и снижению качества жизни, в том числе в области здоровья, образования и возможностей профессионального развития.
4. Существование гендерной дискриминации и ограничение доступа к решению проблем в этой сфере в рамках правовой системы.
5. Отсутствие гендерного паритета в сфере политического участия на всех уровнях принятия решений.

### **С. Определение приоритетов политик гендерного равенства и наделяния женщин властными полномочиями<sup>6</sup>**

Под гендерным равенством подразумевается равенство женщин и мужчин, девочек и мальчиков во всех аспектах жизни, включая образование, здравоохранение, питание, доступ

<sup>5</sup> Мужчины и женщины Кыргызской Республики. Бишкек, 2011

<sup>6</sup> <http://www.gadnetwork.org.uk/storage/Achieving%20gender%20equality%20and%20women's%20empowerment%20in%20the%20post%202015%20framework.pdf>

к экономическим активам и ресурсам, политические возможности и свобода от принуждения и насилия. Женщины и девушки – субъекты неравенства, не только в публичной сфере, но и приватной – в собственных домах и в их интимных отношениях.

Расширение прав и возможностей женщин тесно связано, но выходит за рамки гендерного равенства, покрывает не только состояние, статус женщин по отношению к мужчинам, но и власть сделать выбор и их способность контролировать свою собственную судьбу.

Работа по расширению возможностей женщин неотделима от усилий по продвижению гендерного равенства. Важными элементами расширения прав и возможностей женщин являются доступ и контроль над ресурсами, значимое участие в политической жизни, сокращение женских обязанностей в сфере неоплачиваемого труда (экономика заботы и ухода), а также возможность осуществлять контроль над собственным телом, живя свободной от насилия и самостоятельно принимая решения в отношении рождения детей.

Эффективность воздействия на продвижение гендерного равенства в КР в результате осуществляемых международными организациями и местными гражданскими организациями интервенций оценивается по методологии, предложенной Канадским агентством по развитию (CIDA). Матрица оценки эффективности представлена в **Таблице 1**.

Методология оценки результатов продвижения гендерного равенства (CIDA) определила три основных критерия: принятие решений, права и развитие ресурсов и выгод для людей. Принятие решений относится к равному участию мужчин и женщин в управлении на семейном и общественном уровнях. Права предполагают возможности женщин и девушек пользоваться полнотой своих прав человека. Развитие ресурсов и благ предполагает равный доступ женщин и мужчин к ресурсам и выгодам развития.

**Таблица 1. Подход оценки реализации гендерного равенства (разработано CIDA<sup>7</sup>)**

Результат развития (из корпоративной политики CIDA по гендерному равенству)	Элементы результата
<b>1. Принятие решений</b>	1.1 Потенциал общественного участия. Усиление потенциала женщин и женских организаций для пропаганды и для участия в общественной жизни и принятии решений.
	1.2 Представительство среди лиц, принимающих решения. Увеличение представительства женщин в демократических процессах и на позициях, ответственных за принятие решений в партнерских институтах, целевых секторах, партнерских сообществах.
	1.3 Принятие решение на уровне домохозяйства и индивида. Равноправные властные отношения между мужчинами и женщинами на уровне домашних хозяйств, увеличение возможностей женщин принимать самостоятельные решения.
<b>2. Права Женщины и девочки укрепляют свои возможности пользоваться полнотой своих прав человека</b>	2.1 Правовая система. Усиление продвижения и защиты прав человека - женщин и девочек на уровне законодательства и в правоприменительной практике сотрудников полиции, прокуроров, судей и судов.

	2.2 Информирование общественности. Расширение знаний и признания прав человека - женщин и девочек общественностью и лицами, принимающими решения.
	2.3 Ответ на насилие в отношении гендерных прав человека. Улучшение услуг и механизмов реагирования на ограничения гендерных прав или нарушения прав (например, насилие в отношении женщин / девочек, торговли людьми, сексуального насилия в конфликтных зонах).
<b>3. Развитие ресурсов и благ</b>	3.1 Средства к существованию и производственные активы. Усиление контроля женщин над производственными активами (земля, капитал / кредиты, технологии, навыки) и расширение доступа к достойному труду.
	3.2 Институциональный потенциал. Повышение потенциала партнерских организаций, правительств и организаций гражданского общества в разработке и реализации политики, программ и проектов, которые отражают приоритеты и интересы, как женщин, так и мужчин.
	3.3 Изменение политики. Принятие политик поддерживающих гендерное равенства учреждениями /ведомствами, которые управляют развитием ресурсов и выгод (то есть, политик ответственных за различные приоритеты и интересы женщин / мужчин, девочек / мальчиков).
	3.4 Благополучие и удовлетворение базовых потребностей. Доступ женщин к базовым и соответствующим услугам, которые поддерживают благополучие и качество жизни.

Согласно методологии оценки CIDA, концепт наделения женщин полномочиями в данном исследовании понимается как «процесс, в котором те, кто был лишен возможности принимать стратегические, важные жизненные решения, приобретают такие возможности»<sup>8</sup>. Существуют четыре типа полномочий, которыми наделяются люди: образовательные, экономические, политические и правовые<sup>9</sup>. Очень важно создать пространства, где женщины могут объединиться и действовать для изменений. В таких пространствах в патриархальных обществах женщины становятся агентами перемен<sup>10</sup>.

Аманда Паскаль дала определение пяти аспектам наделения женщин полномочиями: доступ, возможность, участие, действие, долгосрочный план устойчивого развития. Под принципом **доступ**, она подразумевала возможность приобретения новых ресурсов, как материальных, так и в форме информации о новых возможностях и правах. **Возможность** – это повышение информированности через семинары, тренинги, симпозиумы.

<sup>8</sup> Кабеер, 1999, 435

<sup>9</sup> Мозер, 1993; Кабеер, 1994

<sup>10</sup> Агарвал, 2001

Такая образовательная деятельность дает необходимые знания и навыки для участия и принятия мер. **Участие** – процесс мобилизации, создания информационных сетей, пространства для совместной деятельности. Под **действием** подразумевается, что женщины активно берут на себя ответственность за проведение деятельности в различных сферах жизни сообщества. Наконец, **долгосрочный план устойчивого развития** важен для поддержания и развития дальнейшего процесса наделяния женщин полномочиями.

Подход, разработанный Амандой Паскаль, используется в настоящем исследовании с целью оценки эффективности деятельности международных организаций и групп гражданского общества в целях содействия расширению прав и возможностей женщин.

**Таблица 2. Измерение расширения возможностей женщин<sup>11</sup>**

<b>Измерение</b>	<b>Индикаторы</b>
<b>Доступ</b>	Увеличение доступа женщин к ресурсам, доходам, инструментам и технологиям, информации о возможностях и правах.
<b>Возможности (потенциал)</b>	Повышение знаний женщин через тренинги, семинары и программы обмена  Повышение навыков технологий ноу-хау для осуществления деятельности, принятия решений, принятия ответственности и использования своих собственных ресурсов
<b>Участие</b>	Разработка планов и обмен знаниями в рамках созданных пространств для расширения возможностей женщин  Женщины мобилизованы и готовы действовать
<b>Действие / Осуществление деятельности</b>	Используя полученные ресурсы, достигнутые знания, навыки и коллективную мобилизацию участников, женщины могут сделать следующий шаг, осуществляя то, что было намечено / желательно как для индивидов, так и коллективов.
<b>Долгосрочный устойчивый план</b>	Международные организации и местные факторы создают план для достижения долгосрочной устойчивости: финансовые и другие продолжающиеся выгоды проекта

В 2011 году Ассоциация Женщины в развитии (AWID) провела глобальное исследование приоритетов в деятельности по продвижению гендерного равенства и расширению полномочий женщин, в котором участвовали 1119 женских организаций более чем из 140 стран.

<sup>11</sup> Pascal, Amanda. Measuring Women's Empowerment Projects: The case of Armenia. 2012.

В соответствии с результатами опроса в десятку приоритетов вошли следующие факторы<sup>12</sup>:

*искоренение гендерного насилия*

*укрепление женского лидерства и расширение полномочий*

*наделение экономическими возможностями*

*репродуктивные права и здоровье*

*сексуальное здоровье (включая безопасность от ВИЧ / СПИДа)*

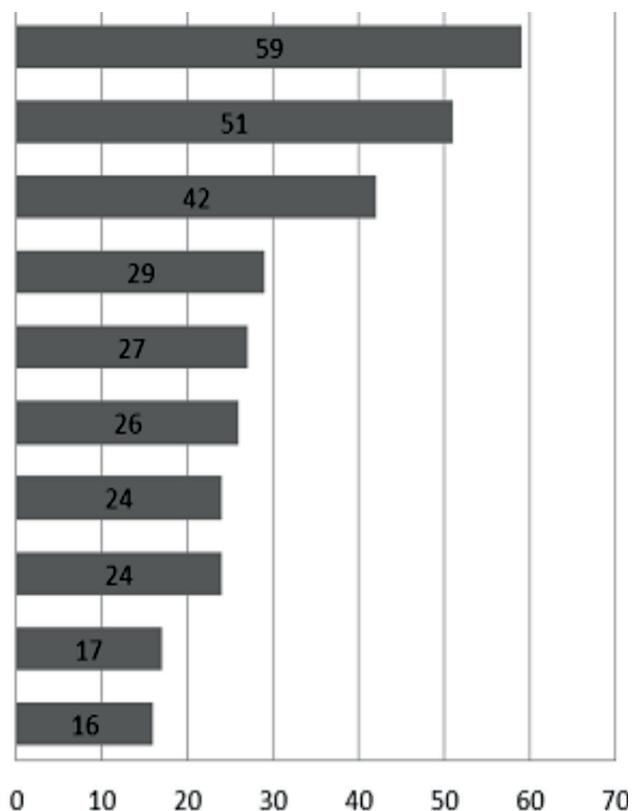
*эконом., социальные и культурные права*

*миро строительство и борьба с насилием женщин в конфликтах\ постконфликтах*

*доступ к образованию*

*политическое участие*

*сексуальные права*



Целью Национальной стратегии по достижению гендерного равенства до 2020 года является создание институциональной базы обеспечивающей равные права и возможности, независимо от пола, возраста, социального статуса, возможностей здоровья, гендерной идентичности и других оснований дискриминации, для полноценной реализации человеческого потенциала населения Кыргызской Республики<sup>13</sup>. Для достижения поставленной цели, Правительством разработан и утвержден комплекс мер по следующим приоритетным направлениям:

1. Расширение экономических возможностей женщин.
2. Создание системы функционального образования.
3. Искоренение гендерной дискриминации и расширение доступа женщин к правосудию.
4. Продвижение гендерного паритета в принятии решений и развитие женского политического участия.

- В Индии зафиксирована закономерность: в случае увеличения соотношения женщин–работниц к числу мужчин–работников на 10%, ВВП вырастает на 8%.

- Женщины вкладывают 90% своего дохода в развитие своей семьи и сообщества, в отличие от мужчин, которые реинвестируют в семью только 30-40% своего дохода.

<sup>12</sup> S.Smee, J.Woodroffe.Achieving gender equality and women empowerment in the Post-2015 Framework. GADN, www.gadnetwork.org.uk, January, 2013

<sup>13</sup> Постановление Правительства Кыргызской Республики от 27 июня 2012 года N 443



Каждый из приоритетов подразумевает постановку и решение нескольких долгосрочных задач. Решение каждой из поставленных задач достигается и отслеживается через прогресс в следующих ключевых измерениях:

- институциональные, процедурные изменения;
- уровень представительства;
- воздействие, влияние на результаты работы;
- характер, содержание публичного обсуждения и диалога заинтересованных сторон.

Кроме того, для решения задач в рамках выделенных приоритетов в Стратегии предлагаются изменения в регуляторной политике.

## **D. Почему важно учитывать гендерные аспекты в развитии?<sup>14</sup>**

Существует немало доказательств важности учета гендерных аспектов в развитии.

Гендерное неравенство тормозит развитие общества, что находит свое подтверждение в следующих негативных последствиях: растут издержки благополучия и управления, снижается производительность труда, замедляется экономический рост.

Пример тому представлен в одном из глобальных Докладов развития человека, где описывается ситуация в Пакистане, когда неравенство в сфере образования, обусловленное гендерными проблемами, привело к замедлению темпов экономического роста. Используя сравнительные данные по странам, Международный исследовательский институт продовольственной политики (МИИПроП) пришел к выводу, что уравнивание доступа мужчин и женщин к образованию, питанию, извлечению дохода и имущественным правам, способствовало бы сокращению доли детей с недостаточным весом в возрасте до трех лет в Южной Азии. Эта доля составила бы 13%, что соответственно уменьшило бы на 13,4 млн. число недоедающих детей, наиболее подверженных ранней смерти.

Повсеместно в мире доказана тенденция: чем ниже уровень образования матери, тем ниже инвестиции в человеческий капитал детей, тем ниже отдача от образования детей. Исследование в США в 1994 г. показало, что каждый дополнительный год образования матери прибавляет 1,6-1,7 пункта в математическом тесте ребенка и 2,1-3,1 пункта в тесте словарного запаса. Также уровень образования, дохода и самостоятельности матери является доминирующим фактором влияния на потери от повышенной детской смертности и заболеваемости, низкий уровень иммунизации детей (фактор образованности матери сильнее фактора семейного дохода).

Ученые установили также, что неравный доступ на рынок труда для мужчин и женщин приводит к потерям в объеме конечной продукции, к сужению предложения на рынке труда (в краткосрочном периоде), к воспроизводству неэффективных технологий в домашнем хозяйстве.

<sup>14</sup> Данный раздел написан на основе реферирования следующих источников: И.Калабихина. Почему важно развивать институты гендерного равенства в России. Опубликовано в электронном журнале «Научные исследования экономического факультета» 2011. № 1. С.149-176) <http://demoscope.ru/weekly/2012/0505/analit04.php>; а также Гендерные проблемы и развитие. Стимулирование развития через гендерное равенство в правах, в доступности ресурсов и возможности выражать свои интересы / Пер. с англ. — М: Издательство «Весь Мир», 2001 <http://siteresources.worldbank.org/INTGENDER/Resources/EngenderingDevelopmentRussian.pdf>

Исследования экономического роста и образования показывают, что отсутствие инвестиций в образование женщин может привести к снижению валового национального продукта (ВВП). При всех прочих равных условиях, страны, в которых соотношение женщин и мужчин, охваченных начальными средним образованием, составляет менее 0,75, уровень ВВП, по прогнозам, может оказаться приблизительно на 25% ниже, чем в странах с меньшим гендерным неравенством в сфере образования.

Исследования гендерного неравенства на рынке труда показывают, что ликвидация гендерной дискриминации в отношении рода занятий и оплаты труда может привести как к повышению доходов женщин, так и к росту национального дохода. Например, по имеющимся оценкам, ликвидация гендерного неравенства на рынке труда в Латинской Америке привела бы не только к повышению заработной платы женщин приблизительно на 50%, но и к увеличению объема национального производства на 5%.

Гендерное неравенство также снижает производительность труда следующего поколения; по сообщению Всемирного банка, появляется все больше данных, свидетельствующих о том, что улучшение благосостояния женщин ведет к повышению производительности в будущем. Вероятность того, что дети будут посещать школу, повышается с ростом образовательного уровня их матерей, и дополнительный доход, получаемый матерями, более положительно влияет на улучшение питания семьи, здоровья и образования детей, по сравнению с дополнительным доходом отцов.

Исследования показывают, что гендерное неравенство препятствует увеличению предложения в ответ на меры структурной перестройки, уменьшая заинтересованность женщин в производстве товаров на продажу вследствие увеличения загруженности женщин.

Непомерная загруженность женщин серьезно ограничивает экономический рост и развитие; нельзя сказать, что женщины недогружены, напротив, они сильно перегружены. Выгоды от уменьшения загруженности женщин могут оказаться значительными. Например, исследование, проведенное в Танзании, свидетельствует о том, что снижение таких ограничений в общине мелких производителей кофе и бананов приводит к росту денежного семейного дохода на 10%, производительности труда — на 15%, а производительности капитала — на 44%.

Экономические и демографические потери от гендерного неравенства в краткой форме представлены в **Таблице 3**.

**Таблица 3. Влияние гендерного неравенства на экономические и демографические потери (Калабихина И.Е. Гендерный фактор в экономическом развитии России. М., 2009)**

Области неравенства между полами	Влияние гендерного неравенства на экономические и демографические потери
<b>Низкий уровень образования женщин, неравенство в доходах и принятии решений в домохозяйстве</b>	Повышает младенческую и детскую смертность. Поддерживает высокий уровень рождаемости при низком уровне жизни в странах с расширенным воспроизводством. Снижает уровень образования, инвестиции в человеческий капитал детей.

<b>Предпочтение рождения сыновей в условиях гендерного неравенства</b>	Повышает медицинские затраты, продуцируя селективные по полу аборты. Приводит к нарушению третичного соотношения полов.
<b>Гендерное неравенство в образовании и уровне занятости</b>	Повышает вероятность потерь в национальном доходе. Замедляет развитие технологий. Замедляет рост доходов на душу населения. Увеличивает степень распространенности ВИЧ-инфекции (в африканских странах).
<b>Домашнее насилие</b>	Продуцирует прямые людские потери, снижение производительности труда; рост затрат на медицинские услуги, социальные программы, милицию и правоохранительные органы, на переезд.
<b>Низкое представительство женщин в органах управления и власти</b>	Не позволяет развиваться новым, альтернативным стилям управления. Повышает вероятность коррупции государственных чиновников и криминальности бизнеса.
<b>Гендерный разрыв в оплате труда, неоплачиваемый домашний труд</b>	Приводит к недоучету вложений в ВВП, занижению экономических рейтингов страны. Продуцирует бедность, особенно «женских» типов домохозяйств. Повышает рост затрат домохозяйств на дошкольные учреждения.
<b>Гендерное неравенство в распределении бюджетов времени, патриархальное распределение гендерных ролей</b>	Воспроизводит неэффективное разделение труда в высокотехнологичной экономике; потери в объеме конечной продукции; сужение предложения на рынке труда. Приводит к неэффективным технологиям в домашнем хозяйстве. Снижает рождаемость в странах с суженным воспроизводством.

Гендерное неравенство — это дополнительное бремя на жизнь людей и на качество этой жизни. Точно определить и измерить этот ущерб нелегко, однако данные, полученные из самых разных стран мира, свидетельствуют: общества с крупномасштабными, устойчивыми гендерными несоответствиями расплачиваются за это более высоким уровнем нищеты, недоедания, болезней и других видов лишений.

Гендерное неравенство является наиболее консервативным типом неравенства, поскольку: 1) подобное неравенство уходит корнями далеко в прошлое, формируя устойчивые стереотипы в обществе и ощущение, что такое распределение ролей было всегда, а значит оно задано априорно; 2) влияние социального и биологического фактора на гендерное неравенство бывает трудно разделить; 3) гендерное неравенство, как правило, многослойно (сопровождается неравенством по возрасту, по месту проживания, по национальности).

Следовательно, экономический рост не является достаточным условием для сокращения неравенства. Утверждения политиков о необходимости первоначально экономического роста, который закономерно приведет к росту человеческого потенциала, и как следствие к решению вопросов гендерного равенства, не выдерживает критики. Такая стратегия не находит ни научной, ни практической обоснованности.

Концентрация усилий исключительно на экономическом росте может приводить страну к порочному кругу неудач в экономическом развитии, в то время как вложения в человеческое развитие часто приводят к экономическому процветанию даже без значительных усилий и программ в этой области. Среди всех аспектов человеческого развития, прогресс гендерного равенства в человеческом развитии приносит наиболее очевидные и комплексные результаты в отношении социально-экономического развития страны.

Получение женщинами образования, особенно высокого уровня, как правило, приводит к росту уровня женской занятости. Аналитики Голдмен Сакс, в докладе «Женщины держат полмира», прогнозировали рост женской занятости в большинстве стран современных цивилизаций и рассчитали, какой эффект на экономику даст этот рост. Получилось, что сокращение гендерного разрыва в уровне занятости может дать от 0,3 до 1,5% ежегодного прироста ВВП и от 4 до 20% прироста дохода на душу населения к 2030 г.

Достижение гендерного равенства является весомым фактором снижения уровня бедности, устойчивого экономического роста и социального развития, а также инструментом реализации Целей развития тысячелетия.

Только 4,5% Официальной помощи развитию (ОПР) гендерного равенства имеет статус «принципиальной цели», а 28,7% ОПР гендерного равенства имеет статус «существенной цели».

66,8% ОПР не направлено на поддержку гендерного равенства вообще.

И только 421 млн. направлено на укрепление организаций, которые работают за права женщин.

- В некоторых африканских странах, дети матерей, которые проучились хотя бы пять лет в начальной школе, на 40% чаще выживают в младенческом и детском возрасте. В Индии, если отношение количества женщин–работниц к мужчинам–работникам увеличивается на 10%, то валовый внутренний продукт (ВВП) вырастает на 8%.

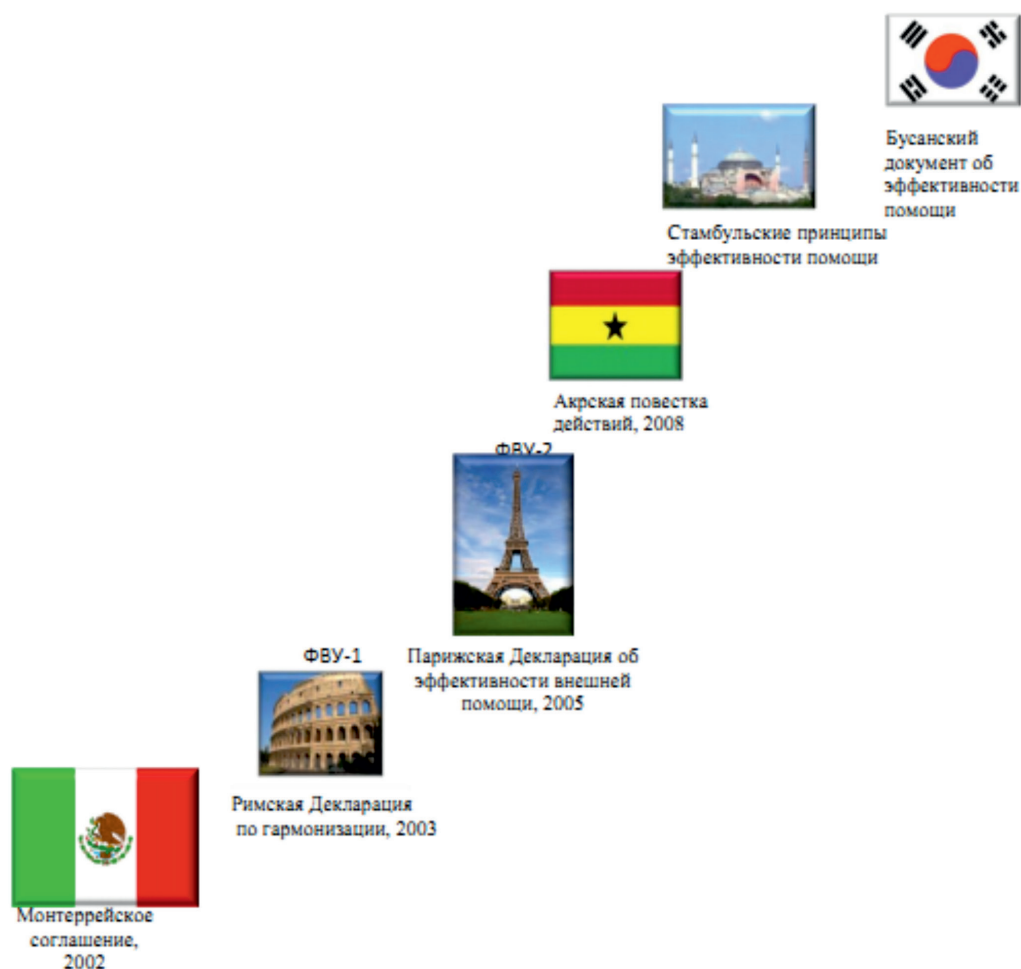
- В Африке, к югу от Сахары, подсчитано, что при одинаковом доступе женщин и мужчин к таким ресурсам, как земля, семена и удобрения, производительность сельского хозяйства может увеличиться до 20%.

В 1980 г. на Генеральной Ассамблее ООН страны Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в которую входят промышленно развитые страны мира, взяли обязательство выделять 0,7% своего валового национального продукта (ВНП) на официальную помощь в целях развития (ОПР) развивающимся странам.

## Глава 2. Финансирование для гендерного равенства и расширения возможностей женщин в КР

Более 2,3 триллионов долларов США внешней помощи в мире за последние 50 лет не смогли приблизить официальную помощь развития к поставленным целям ликвидации нищеты, голода, болезней и войн в мире.

Проблеме повышения эффективности помощи были посвящены ряд глобальных форумов:



Декларация тысячелетия ООН (резолюция 55/2 от 8 сентября 2000 г.), сформулировавшая новые амбициозные цели в области политики развития, стала новой попыткой мирового сообщества усилить эффективность внешней помощи, повысить адресность помощи. Декларация подтвердила приверженность международного сообщества к поиску решений задач в борьбе с нищетой и бедностью, и созданию условий для дальнейшего развития в странах третьего мира, прежде всего, в беднейших странах. Согласно представленным оценкам, для выполнения поставленных задач требуется не менее \$50 млрд. в год, поэтому необходимы дополнительные источники финансирования развития.

### А. Что такое развитие?

Среди множества определений концепции развития, следующее представляется наиболее полным и человекоцентричным: развитие - это создание условий, в которых люди могут пол-

ностью реализовать свой потенциал и вести продуктивную и творческую жизнь в соответствии со своими потребностями и интересами, расширение возможностей выбора людей вести жизнь, которую они ценят<sup>15</sup>.

Право на развитие является неотъемлемым правом человека, в силу которого каждый человек, и все народы, имеют право участвовать, вносить свой вклад и пользоваться плодами экономического, социального, культурного и политического развития. Все права человека и основные свободы могут быть полностью осуществлены.

Международное сотрудничество в целях развития осуществляется через различные формы взаимодействия в экономической области: торговля, изменение климата, безопасность, наука и техника, финансирование развития, в частности, официальная помощь в целях развития или внешняя помощь.

Внешняя помощь предполагает:

- ответственность международного сообщества за результаты развития;
- содействие миру и развитию во всем мире;
- борьбу с бедностью, болезнями, голодом и войной;
- международное сотрудничество на основе общих ценностей: солидарности, равенства и взаимного сотрудничества.

Официальная помощь развитию (ОПР) играет чрезвычайно важную роль, особенно для беднейших стран. ОПР определяется Комитетом содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) как субсидии и льготные кредиты, предоставленные правительствами стран-доноров и международными организациями в целях содействия экономическому развитию и благосостоянию<sup>16</sup>.

«Всемирный банк считает ее наиболее надежным источником финансовых ресурсов для финансирования развития. Монтеррейский консенсус призвал промышленно развитые страны выделять 0,7% от ВВП на цели ОПР для развивающихся стран и 0,15–0,2% ВВП для наименее развитых стран как помощь в целях развития [13, р. 9–10]. С учетом этой декларации страны-доноры начали устанавливать свои собственные ориентиры для достижения цели» [Шерстнев 2013, 63].

ОПР принимает множество различных форм и направлена на достижение целей развития. Явным преимуществом является то, что значительная часть этой помощи не увеличивает бремя внешней задолженности, в то же время льготные займы предоставляются на значительно более выгодных условиях по сравнению со стандартными условиями кредитования. Тем не менее ОПР жестко критиковалась за то, что может порождать специфическую культуру зависимости, подвержена коррупции и неэффективному использованию как на стороне доноров, так и на стороне получателей.

<sup>15</sup> Определение дано на основе материала учебного пособия «Человеческое развитие: новое измерение социально экономического прогресса». Общая редакция проф. В.П. Колесова (экономический факультет МГУ), 2-е издание, дополненное и переработанное. – М.: Права человека, 2008.

<sup>16</sup> Donors development Finance, World Bank, 2005

Официальная помощь в целях развития (ОПР) состоит из ресурсов, предоставляемых правительствами, в первую очередь, в целях содействия развитию и благосостоянию развивающихся стран, финансовых грантов, грантов в натуральной форме или в виде услуг, льготных кредитов.

Оказываемая помощь различает следующие типы:

- Проект помощи
- Программа помощи
- Бюджетная поддержка
- Секторальный подход (SWAP)
- Продовольственная помощь
- Техническая помощь
- Гуманитарная помощь

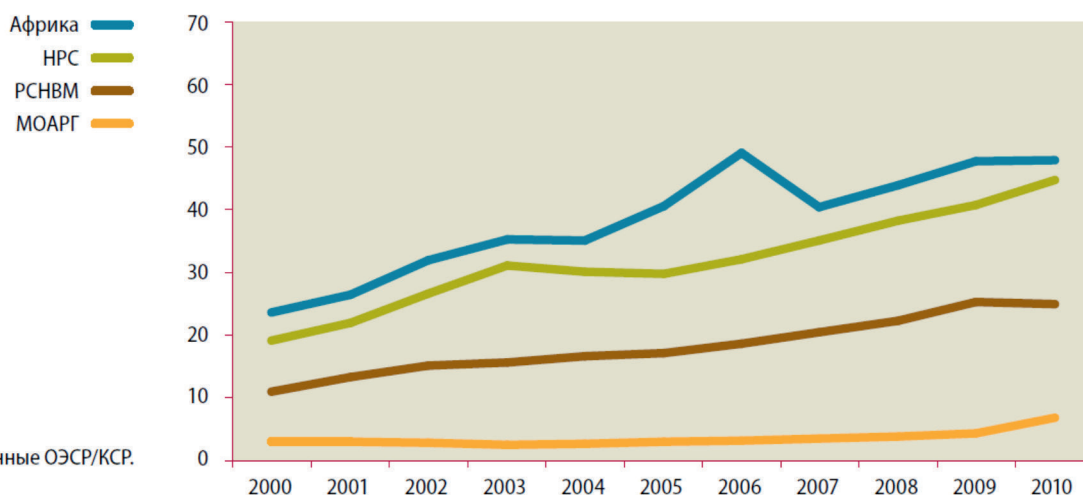
Большая часть внешней помощи в мире исходит от 23 членов комитета помощи развитию ОЭСР. Среди них крупнейшими государствами-донорами являются США, Япония, Франция, Германия, Великобритания. Наибольший рост (в процентах), в общем объеме предоставляемой в мире внешней помощи, в то же время принадлежит таким странам как: Норвегия, Корея, Финляндия, Бельгия, Швейцария, а также Дания, Швеция, Люксембург.

Однако «пантеон» стран-доноров активно меняется в последнее десятилетие. Так, глобальный экономический кризис и серьезные финансовые проблемы в центре мирового хозяйства, в последние годы, осложнили поиск источников финансирования для развития. Европейский союз в процессе расширения включил в свой состав страны, которые относятся к категории «развивающихся» (Болгария, Румыния). Вследствие чего ЕС сталкивается с задачей финансирования развития внутри интеграционной группировки. В этих условиях новым основным источником финансовых ресурсов претендуют стать более развитые и быстрорастущие страны в самом третьем мире (страны БРИКС). С другой стороны, эти страны сами должны решать задачи собственного внутреннего развития, что требует поиска адекватных форм сотрудничества<sup>17</sup>. Поэтому пока новые конфигурации донорских альянсов не сложились, а страны, традиционно являвшиеся донорами, пытаются найти компромиссы.

Несмотря на усилия государств-доноров увеличивать объемы помощи, объемы ОПР с 1970 года составили меньше половины данных обещаний. На глобальном уровне неоднократно продвигалась идея о необходимости донорам взять обязательства по выделению помощи не менее 0,7 % от ВНД, однако наибольшие доли выделяемой помощи колеблются в пределах от 0,2 до 0,4%. За тридцать лет дефицит официальной помощи развитию растет все больше. Причем растет он неравным образом для разных регионов мира. Так, гистограмма ниже свидетельствует, что самым ключевым фокусом ОПР стал африканский континент, причем страны к югу от Сахары оказались наиболее представленными среди получателей внешней помощи.

<sup>17</sup> М. Шерстнев. Развитие в контексте глобального управления. Декларация тысячелетия и новый этап поиска источников финансирования развития: ретроспективный взгляд на эволюцию докризисных идей. \\ <http://iorj.hse.ru/data/2013/07/10/1289631889/3.pdf>

**Общий объем ОПР, полученной приоритетными группами стран в 2000–2010 годах (в млрд. долл. США по курсу 2010 года)**



Источник: данные ОЭСР/КСР.

MDG Gap Task Force Report 2012

Такое пристальное внимание обусловлено международными донорскими соглашениями, в частности договоренностью стран большой восьмерки в Шотландии, в 2005 году, об увеличении помощи Африке до 25 млрд. к 2010 году, а также последующими их соглашениями на саммитах в 2009 и 2010 гг. Вторую категорию получателей мировой ОПР представляют наименее развитые страны, большинство из которых также представлены Африканским континентом. Третью и четвертую группу приоритетных получателей ОПР представляют развивающиеся государства с замкнутыми территориями, и малые островные развивающиеся государства соответственно.

**Таблица 4. Крупнейшие получатели помощи в 2010 году (в млн. долл. США по курсу 2010 года) (MDG Gap Task Force Report 2012)**

	Получатели ОПР 2000	Получатели ОПР 2010	Изменения с 2009 по 2010 (в %)
Афганистан	223	6371	0,6
Демократическая Республика Конго	286	3541	49,5
Эфиопия	1037	3524	- 8,4
Гаити	298	3065	171
Пакистан	936	3011	7,1
Объединенная Республика Танзания	1559	2958	- 0,4
Вьетнам	2212	2940	- 22,8
Индия	1869	2806	10,9
Сектор Газа	1033	2517	- 11,1
Ирак	167	2190	- 22,8
Нигерия	246	2062	23,4



Судан	354	2046	- 14,3
Мозамбик	1427	1952	- 3,3
Уганда	1297	1723	- 4,0
Гана	850	1693	6,4
Кения	731	1629	- 9,0
Либерия	99	1419	176,7
Бангладеш	1705	1414	13,4
Индонезия	2192425,2	139	
Конго	52	11,312	376,5
Всего «топ» десятка	9620	32923	-

По данным статистики UN/DESA и OECD/DAC<sup>18</sup> разрыв в 2011 году по всей ОПР составил \$166,8 млрд., а помощь наименее развитым государствам в 2010 году недопоставлена в объеме до \$38 млрд. Только одна из 13 целей для измерения реализации принципов Парижской декларации (координация технической кооперации) была достигнута на глобальном уровне.

Дебаты о внешней помощи касаются не только вопросов количества, но и вопросов качества. Например, вопрос качества является ведущим в расширении доступа к медицинским услугам или качественным лекарственным препаратам. Существуют серьезные опасения растущего объема контрафактной фармацевтической продукции, субстандартных наркотических препаратов, распространяемых широко в обществе. В этой связи реформирование системы медицинских услуг должно включать также вопросы контроля и мониторинга фармацевтического рынка, в противном случае миллионы, потраченные на оптимизацию системы здравоохранения могут обернуться пустыми потерями.

Изучение вопроса эффективности помощи должно включать несколько неотъемлемых критериев: результативность, релевантность, устойчивость, воздействие и эффективность. Анализ использованной или выданной внешней помощи должен быть оценен, прежде всего, сквозь призму этих критериев. Только тогда можно говорить о полноценной и адекватной оценке помощи.

Приведем местный пример: в одной из программ международных организаций на системной основе в течение длительного времени оказывалась техническая помощь в развитии ИКТ системы «Электронное Правительство», которая в свою очередь способна оказывать существенное влияние на улучшение государственных услуг и демократизацию процесса. Однако ресурсы были использованы таким образом, что на сайте Электронного Правительства гражданам оказалась фактически недоступной информация об актуальной деятельности ОМС, процедурные аспекты получения услуг. Реализация проекта не принесла не только устойчивых, но даже краткосрочных выгод получателям услуг ОМСУ. Внешняя помощь, призванная повысить информированность населения и усилить транспарентность деятельности власти, была использована безрезультатно.

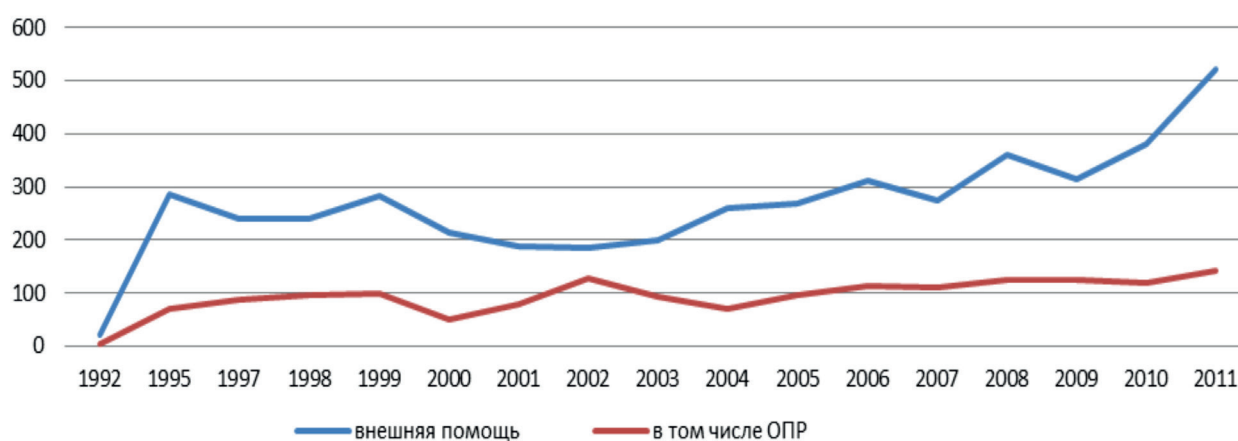
<sup>18</sup> «The global partnership for Development: Making Rhetorica Reality» MDG Gap Task Force Report 2012, стр.9

## В. История внешней помощи в КР<sup>19</sup>

История внешней помощи в КР началась практически с первых дней образования суверенного государства. Описывая историю привлечения внешней помощи в КР, один из бывших чиновников высокого ранга, А.Дыйканбаев отметил: «Привлечение помощи подчинялось строгой логике необходимости проведения своевременных и поэтапных реформ по самым важным направлениям общественной жизни. Внешняя финансовая помощь стала тем «горючим», которая позволила нам выбраться из практически тупиковой ситуации истории и открыть новые перспективы»<sup>20</sup>.

На протяжении двух с лишним десятилетий объемы внешней помощи, в том числе ОПР, неуклонно росли и продолжают расти. (см. гистограмму ниже).

**Динамика объемов внешней помощи в КР, в том числе Официальной Помощи Развитию**



История получения КР внешней помощи связана с основными вехами реформирования государственной системы и может быть разделена на четыре этапа<sup>21</sup>:

Во время **первого этапа (начало 90х годов)** закладывались столпы рыночной экономики: обеспечение макроэкономической стабильности, либерализация цен, введение и укрепление института частной собственности. Самой главной проблемой обеспечения стабилизации стало сокращение бюджетного дефицита, когда внутренних ресурсов республики уже без союзных дотаций не хватало на выполнение своих социальных обязательств.

<sup>19</sup> Данный раздел использует материалы следующего характера: М. Шерстнев Развитие в контексте глобального управления. Декларация тысячелетия и новый этап поиска источников финансирования развития: ретроспективный взгляд на эволюцию докризисных идей. <http://iorj.hse.ru/data/2013/07/10/1289631889/3.pdf>

<sup>20</sup> [http://www.nisse.ru/business/article/article\\_1569.html?effort=10](http://www.nisse.ru/business/article/article_1569.html?effort=10). А.Дыйканбаев. Внешняя финансовая помощь Кыргызстану как фактор преодоления кризиса и формирования новых перспектив. Материалы конференции IPEN 2010 года.

<sup>21</sup> Периодизация содержательных стратегий внешней помощи Кыргызстану было развита на основе выше указанного выступления А.Дыйканбаева. [http://www.nisse.ru/business/article/article\\_1569.html?effort=10](http://www.nisse.ru/business/article/article_1569.html?effort=10). Внешняя финансовая помощь Кыргызстану как фактор преодоления кризиса и формирования новых перспектив. Материалы конференции IPEN 2010 года.

Поэтому в 1992-1994 годы Кыргызстан получил существенную финансовую помощь от Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного банка (ВБ), Азиатского банка развития (АБР), Правительств Японии, Швейцарии. Средства были направлены на поддержку бюджета – финансирование социальных статей (зарплата, пенсии и т.д.), а также на поддержку ключевых секторов экономики (энергетику, транспорт, коммуникации, сельское хозяйство), для обеспечения потребности в товарах, оборудовании и иностранной валюте.

**Второй этап (1994 - 1997гг.)** был связан с введением национальной валюты и проведением широкомасштабной приватизации. В первые годы обращения сома, резервы составляли менее 63,4 млн. долларов США, что не позволяло экономике нормально функционировать. К концу 2002 года запасы составили около 280 млн. долларов США, прежде всего благодаря помощи Международного валютного фонда.

**Третий период (1997 - 2005гг.)** – помимо поддержки бюджета и пополнения валютных запасов внешняя помощь была направлена на реализацию крупных государственных инвестиционных проектов<sup>22</sup> в четырех сферах:

1. Инвестиции на развитие инфраструктуры и производства (в том числе проекты по реконструкции автомобильных магистралей таких, как Бишкек-Ош, Бишкек-Нарын-Торугарт, Ош-Сарыташ-Иркештам в транспортной системе; строительство и реконструкция линий электропередачи, строительство подстанций, реабилитация системы центрального отопления в сфере в энергетической системе; становление системы кредитования частных предприятий и фермеров в сельском хозяйстве).
2. Инвестиции в человеческое развитие (реформы системы здравоохранения через создание института семейной медицины и повсеместное внедрение системы обязательного медицинского страхования; обеспечение школ качественными учебниками нового поколения, дидактическими материалами учительский состав, а также инвестиции в создание нормальных условий для обучения в школах – отопление, оснащение необходимым оборудованием и инвентарем).
3. Защита уязвимых слоев населения (реформирование всей системы социальной защиты, пенсионного обеспечения, занятости с тем, чтобы смягчить бедность и обеспечить финансовую устойчивость Социального фонда).
4. Охрана окружающей среды и безопасность (меры по предотвращению природно-климатических потрясений и катаклизмов, содействие реконструкции и восстановлению разрушенных объектов инфраструктуры).

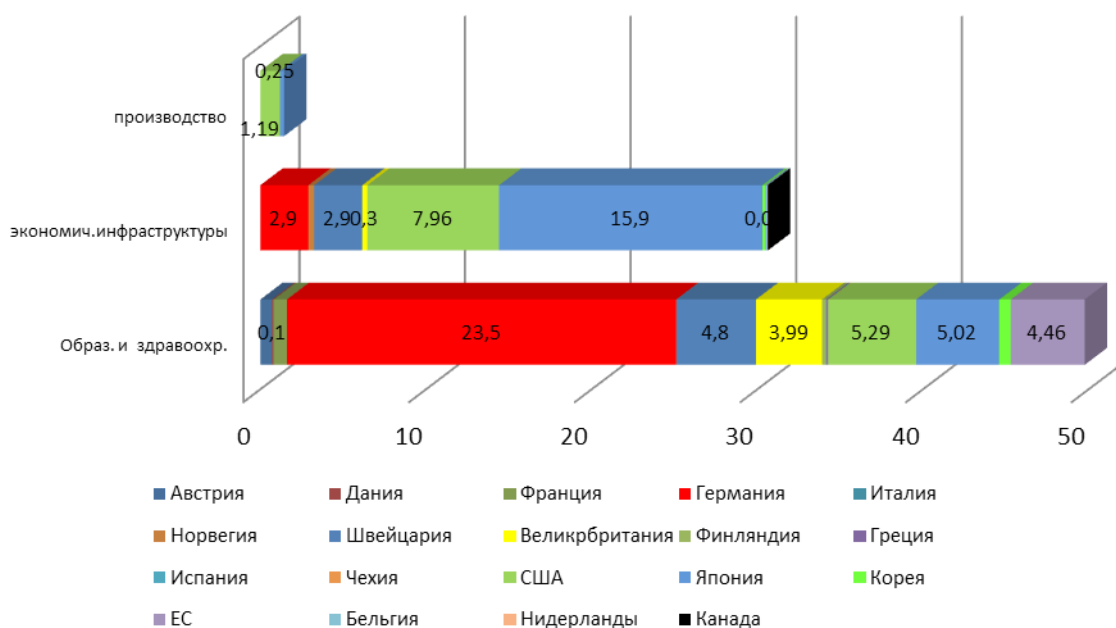
**Четвертый период (2005 - 2011гг.)** связан с политическими катаклизмами и помощью международного донорского сообщества в решении проблем, связанных с революционными разрушениями и пост-конфликтными событиями. Значительная часть донорской помощи в этот период направлена на восстановление мира, продвижение социальной справедливости и развитие инфраструктур мира, а также на поддержку бюджета и административных реформ.

В 2011 году количество стран-доноров, поддерживающих повестку развития в КР, увеличилось до 19, и объемы внешней помощи составили 523 млн. долларов США.

<sup>22</sup> Некоторые из указанных стратегических проектов продолжают реализацию до настоящего времени.

	2009	2010	2011
<b>Совокупная ОПР (в млн. долл. США)</b>	313	380	523
<b>Доля билатеральной помощи (к объему ОПР)</b>	57%	56%	45%
<b>Объем ОПР к ВВП</b>	7%	8,5%	9,3%
<b>Объемы частной помощи (в млн. долл. США)</b>	18	23	15

### Внешняя (билатеральная) помощь КР по секторам и донорам в 2011 году



Среди десятки наиболее крупных инвесторов в развитие КР представлены по данным статистики ОПР на 2009 года<sup>23</sup>:

Инвестор	Объемы (млн. долларов США) по убыванию
1. Турция	79,00
2. Международная Ассоциация по развитию (фонд ВБ для бедных стран)	72,00
3. Специальный фонд АБР	67,00
4. США	60,00
5. МВФ (трастовый фонд)	32,00
6. Институты ЕС	31,00
7. Германия	29,00
8. Япония	27,00
9. Швейцария	20,00
10. Исламский банк развития	18,00

<sup>23</sup> [www.oecd.org/dag/stats](http://www.oecd.org/dag/stats)

Несмотря на рост количество доноров, расширение тематического спектра финансирования и объемов привлекаемой внешней помощи, вопрос эффективности остается наиболее проблематичным. Практически все стратегические инвестиционные объекты сопряжены со скандалами и обвинениями в хищениях, коррупции. Многие проекты завершились без достижения поставленных целей. Красноречивыми примерами неэффективности внешней помощи может быть проект «Таза Суу». В ходе этого проекта первая фаза была признана проваленной<sup>24</sup>, потому что проектная деятельность охватила почти вдвое меньше запланированного количества сел, а реконструкция водопроводной сети в некоторых пилотных селах, вследствие технических ошибок, не обеспечила местное население чистой питьевой водой. Например, в селе Челпек Иссык-Кульской области, реализация проекта на первой фазе не достигнула результата, и жители села так и остались без доступа к чистой питьевой воде. Село было повторно включено в список пилотных пунктов второй фазы проекта «Таза Суу». Другим примером низкой эффективности внешней помощи можно считать многочисленные инвестиции в реформу межбюджетных отношений и продвижение децентрализации власти. Многократно в результате очередной смены кадров политического управления, реформы по формированию двухуровневого бюджета и усилению властных полномочий ОМСУ сворачиваются, и реформа идет вспять.

Низкая эффективность и отсутствие устойчивости достигнутых результатов – один из главных вызовов реализации внешней помощи. Как свидетельствуют менеджеры проекта АБР, их внутренний мониторинг завершенных ранее проектов показал, что почти в 50% случаев после завершения работы проектов, на местах не остается даже следов проектной деятельности. Именно эти факторы обеспечивают растущее недовольство и негативистские настроения в среде гражданских активистов в отношении внешней помощи, обвинения в отсутствии прогресса для человека на основе внешней помощи и даже призывы отказаться от всех и всяких кредитов и грантов. В то же время аналитики внешней помощи развивающимся государствам, в том числе Зедилло, доказывают, что «основная ответственность за обеспечение роста и справедливого развития лежит на самих развивающихся странах. Эта ответственность включает в себя создание условий для обеспечения необходимых финансовых ресурсов для инвестиций. Создание условий для инвестиций является ответственностью национальных политических сил, которые во многом определяют состояние управления макроэкономической и микроэкономической политики, государственные финансы, состояние финансовой системы и другие основные элементы экономических условий страны»<sup>25</sup>.

Хотя указанные условия важны для финансирования из внутренних и иностранных источников, данное положение обращает отдельное внимание на необходимость эффективного использования внутренних источников финансирования в максимально возможной степени. Это было вновь подчеркнуто в Монтеррейском консенсусе, в котором сформулирована политическая повестка дня по финансированию развития.

Денежные переводы мигрантов стали в минувшее десятилетие важной частью внешнего финансирования в ряде развивающихся и переходных стран, их сумма в 2004 г. оценива-

<sup>24</sup> А.Дауталиева «Таза суу» - провальный проект АБР//Водный форум. Диалог стран Центральной Азии и Кавказа по обсуждению водного сотрудничества и долгосрочных решений по водопользованию и водосбережению. Форум НПО по АБР – Оксфам Новиб. КР, 2008 [http://www.forum-ADB.org/BACKUP/rus/Publications/Water%20Forum\\_Rus.pdf](http://www.forum-ADB.org/BACKUP/rus/Publications/Water%20Forum_Rus.pdf)

<sup>25</sup> Шерстнев. Развитие в контексте глобального управления. Декларация тысячелетия и новый этап поиска источников финансирования развития: ретроспективный взгляд на эволюцию докризисных идей. <http://iorj.hse.ru/data/2013/07/10/1289631889/3.pdf>

лась в \$125,8 млрд. Данная форма финансирования также не способствует росту бремени внешней задолженности развивающихся стран. Она более доступна для различных частей третьего мира и оказывает позитивное воздействие на сокращение масштабов нищеты в странах-получателях. С 2001г. по 2004г. доля стран с низким уровнем дохода в общей сумме денежных переводов увеличилась с 28% до 35%, доля денежных переводов составила более 5% ВВП в бедных странах. В КР в 2012 году денежные переводы трудовых мигрантов своим семьям составили \$2,179 млрд. или 29% от ВВП страны<sup>26</sup>. По подсчетам специалистов Всемирного банка, по доле денежных переводов в структуре ВВП Кыргызстан занимает третье место среди развивающихся стран: самый высокий показатель в Таджикистане, там доля переводов от соотечественников из-за рубежа достигает 47% от ВВП, на втором месте Либерия, ее граждане перевели на родину сумму, равную 31% от ВВП.

Однако денежные переводы могут частично представлять собой текущий доход. Поэтому их влияние на формирование капитала и повышение уровня экономического развития не является прямолинейным, так как зависит от распределения получателями между потреблением и сбережением. Денежные переводы мигрантов производятся в теневой экономике, чаще через неофициальные каналы. Кроме того, исходя из местного опыта, можно сказать, что вопрос стратегий распределения денег от мигрантов не изучен. Есть мнения экспертов, что большая часть переводов на самом деле оборотные средства предпринимателей – мигрантов.

### **С. Что означает эффективность внешней помощи<sup>27</sup>?**

По мере увеличения объемов финансирования развития стран, возрастает значение не только качества, но и механизмов предоставления финансовой поддержки. Для повышения качества помощи многие страны и партнеры по развитию приняли согласованные принципы эффективности внешней помощи, указанные в Парижской декларации, Аккрском плане действий и Пусанском глобальном партнерстве. В целях повышения эффективности помощи страны самостоятельно определяют свои приоритеты в области развития и обеспечивают их достижение (принцип **ответственности**). Партнеры по развитию поддерживают планы и стратегии развития стран с активным использованием национальных систем (принцип **согласованности**).

Партнеры по развитию координируют свои усилия, чтобы сократить объемы отчетности со стороны стран-реципиентов (принцип **гармонизации**). Усилия в области развития направлены на достижение поддающихся измерению результатов (принцип **управления результатами**), а страны-реципиенты и партнеры осуществляют взаимную отчетность в отношении достигнутого прогресса (принцип **взаимной подотчетности**).

Все эти меры должны осуществляться на основе программного подхода, который реализуется в форме программ развития на национальном уровне. Например, стратегия развития или секторальная программа. Меры по обеспечению эффективности помощи направлены на повышение качества реализации и повышение вероятности достижения устойчивых и высоких результатов с максимальным воздействием.

<sup>26</sup> <http://news.mail.ru/inworld/kyrgyzstan/economics/14073842/>

<sup>27</sup> Данная глава использует материалы Информационного бюллетеня Глобального фонда по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией «Повышение эффективности внешней помощи».

Понятие эффективности помощи охватывает все программные элементы, в том числе принципы справедливости, защиты прав человека, гендерного равенства, экологической устойчивости и эффективного использования средств.

В таблице ниже приведены основные проблемы обеспечения эффективности внешней помощи в мировой практике<sup>28</sup>.

<b>Недостатки в обеспечении эффективности внешней помощи</b>	<b>Влияние на соблюдение принципа справедливости</b>	<b>Влияние на эффективное использование средств</b>
<b>Гранты не отражаются в бюджетах стран или сопроводительной документации согласно требованиям законодательства.</b>	Отсутствие сведений о грантах в бюджете страны препятствует успешному комплексному планированию и бюджетному процессу, которые могли бы помочь выявить программные пробелы.	Признание связи между эффективностью программы, результатами и соответствующими инвестициями имеет важнейшее значение с точки зрения оптимального распределения ресурсов и принятия решений.
<b>Отсутствие координации между донорами приводит к дублированию услуг различными донорами.</b>	Отсутствие координации ведет к принятию разрозненных мер для достижения стратегических целей развития, вследствие чего определенные группы населения выпадают из политик и практик развития и не получают помощи.	Для рационального использования средств необходимо, чтобы финансирование со стороны доноров дополняло имеющиеся ресурсы политики, и не дублировала их. Этого не добиться без координации, которая позволила бы обеспечить оптимальное распределение ресурсов и реализацию мер, согласованных со стратегией развития страны.
<b>Помощь развитию не фокусируется значительно на таких аспектах и факторах развития как гендер и права человека.</b>	Неучет гендерных аспектов развития и игнорирование прав человека приводит к исключению определенных групп населения из процессов развития, прежде всего женщин. Социальная несправедливость доминирует как принцип взаимодействия в процессе программ развития, и приводит к снижению человеческого капитала в целом, что, циклично подрывает сами основы развития.	Исключение больших групп населения из процессов развития автоматически снижает эффективность программ, поскольку опыт, ресурсы данных групп не включены в реализацию мер.

<sup>28</sup> Частично заимствовано из указанного источника. См. подробнее стр. 2 информационного бюллетеня.

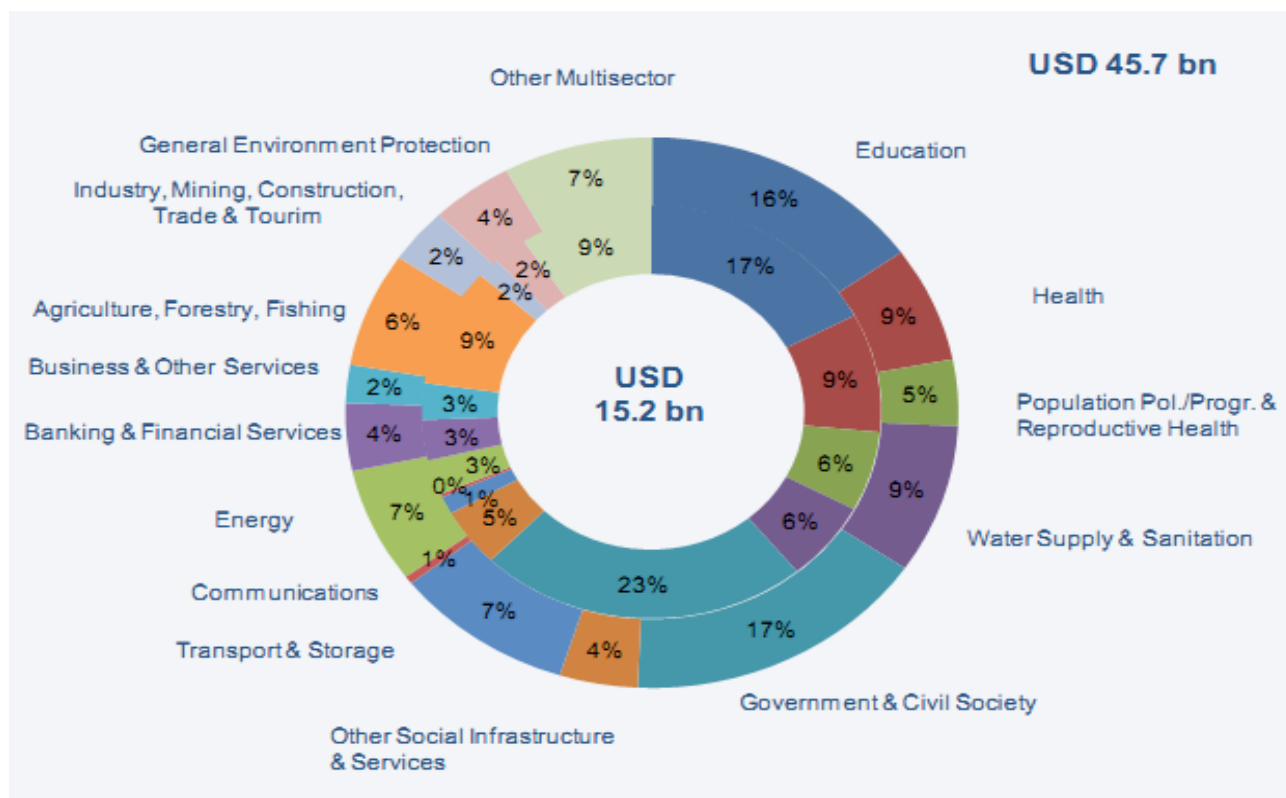
## D. Внешняя помощь в КР сквозь призму принципов Парижской Декларации

Исследование статистики международных организаций и донорского сообщества в мире позволило увидеть примерные пропорции включения приоритетов Парижской декларации в ОПР. Как показывает гистограмма ниже<sup>29</sup>, в рамках помощи развитию гендерного подхода, чувствительные линии инвестиций должны были составить \$45,7 млрд., в то время как на собственно продвижение гендерного равенства, в разных сферах развития государств, должна была быть выделена треть помощь - \$15,2 млрд.

Актуальные данные и статистика по реально инвестированным объемам внешней помощи для продвижения гендерного равенства в мире не доступны. Нет ясности по данному вопросу и по отдельно взятым странам, в том числе Кыргызстану.

Отражение грантов в бюджете означает включение их непосредственно в бюджет, в приложение к бюджету, в систему управления внешней помощью или в сопроводительную документацию. Отражение грантов в госбюджетах делает бюджеты полнее, повышает их прозрачность и подотчетность. Благодаря ликвидации разрыва между запланированными в бюджете и фактическими показателями, также повышается достоверность государственного бюджета.

Напротив, непрозрачные, протекающие параллельно процессы документирования грантов от доноров отрицательно влияют на надежность систем управления государственными финансами.

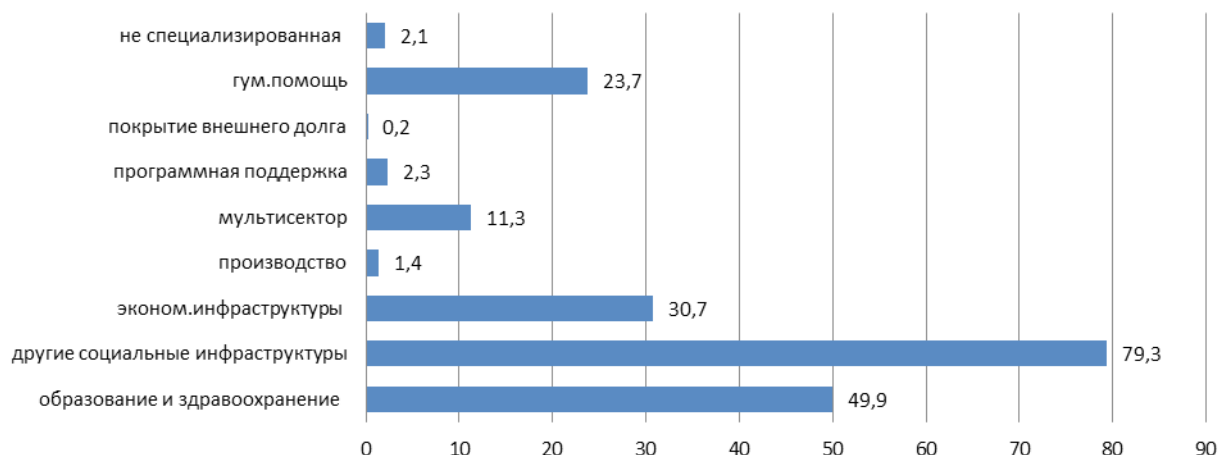


Отчеты доноров представляют следующее тематическое деление оказанной помощи, которое не включает гендерного измерения:

<sup>29</sup> Aid in support of gender equality and women empowerment. March, 2010 [www.oecd.org/dac/stats/crs](http://www.oecd.org/dac/stats/crs); [www.oecd.org/dac/gender](http://www.oecd.org/dac/gender)



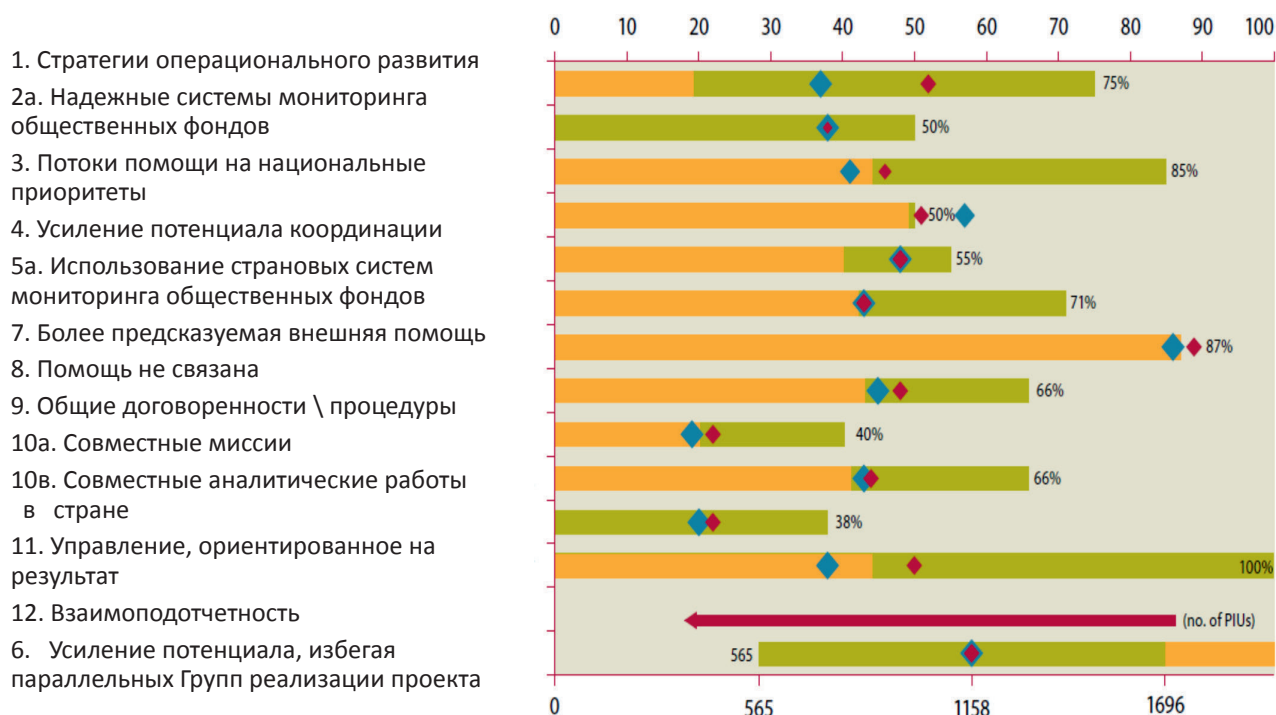
### Структура ОПР в КР в 2011 году



Согласно отчету, основанному на статистике КПП ОЭКР<sup>30</sup>, среди топ 15 донорских стран, ни одна страна, ни один фактор не включают Кыргызстан в число десяти приоритетных стран для реализации своей инвестиционной деятельности по гендерному равенству<sup>31</sup>.

Исключение или слабый фокус на поддержке гендерного равенства и расширения возможностей женщин в большом количестве развивающихся государств в мире обусловил проблемы с достижением ЦРТ, и реализацией индикаторов Парижской декларации. В частности, картина в мире выглядит следующим образом:

### Прогресс в достижении индикаторов Парижской декларации на глобальном уровне (на 2010 год, в %)<sup>32</sup>



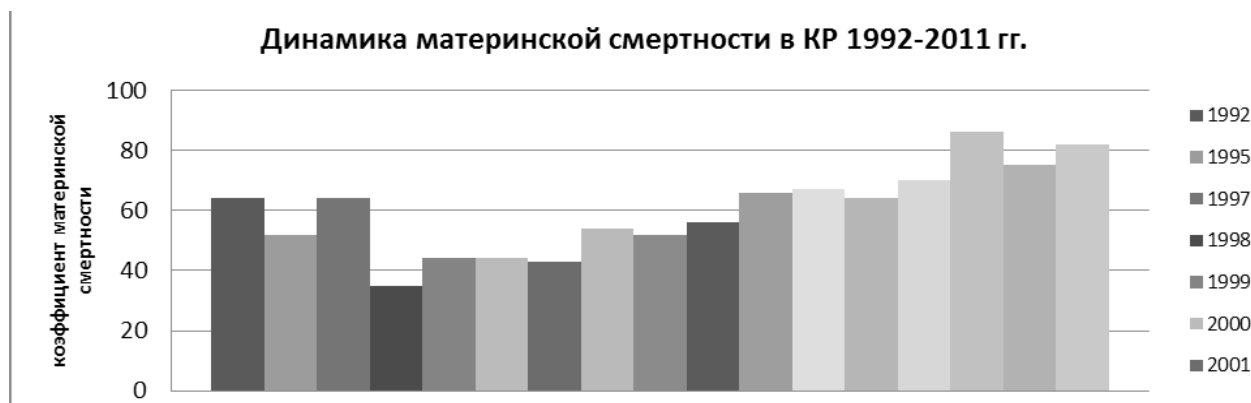
<sup>30</sup> Комитету помощи развитию Организации экономической кооперации для развития

<sup>31</sup> См. подробнее: Aid in support of gender equality and women empowerment. March, 2010 [www.oecd.org/dac/stats/crs](http://www.oecd.org/dac/stats/crs) ; [www.oecd.org/dac/gender](http://www.oecd.org/dac/gender). Из стран СНГ в такие приоритетные страны неоднократно «попали» Украина, Грузия, Молдова и Армения.

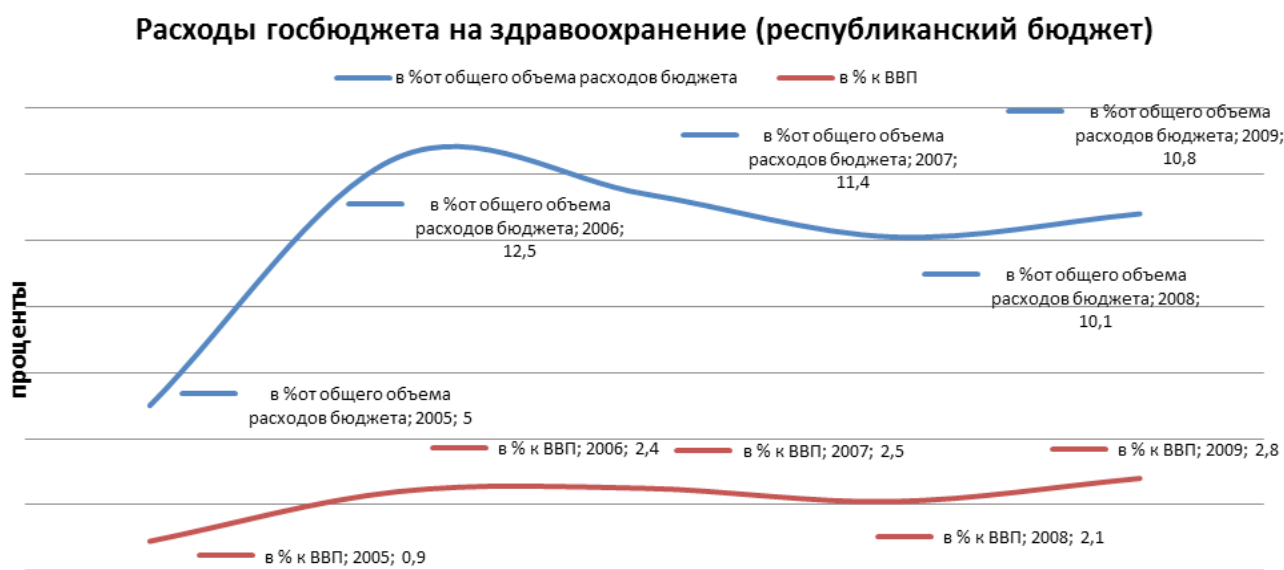
<sup>32</sup> The Global Partnership for Development: Making Rhetoric a Reality// [http://effectivecooperation.org/resources/mdg8report2012\\_eng](http://effectivecooperation.org/resources/mdg8report2012_eng), стр. 20

В глобальном отчете 2012 года по анализу прогресса в достижении ЦРТ, было указано, что Кыргызстану должна предоставляться внешняя помощь в размере 6,1% к ВВП ежегодно. Для того, чтобы к 2015 году достичь целей развития тысячелетия в основных социальных областях (образование, здравоохранение, доступ к чистой питьевой воде и санитарии), государству необходимо было получать полное финансирование программы ЦРТ за счет ОПР. На сегодня, в силу невыполнения обещаний ряда доноров по объемам предоставляемой помощи развитию по ряду индикаторов ЦРТ в КР не удалось добиться не только устойчивого прогресса, но наблюдается даже регрессивная тенденция.

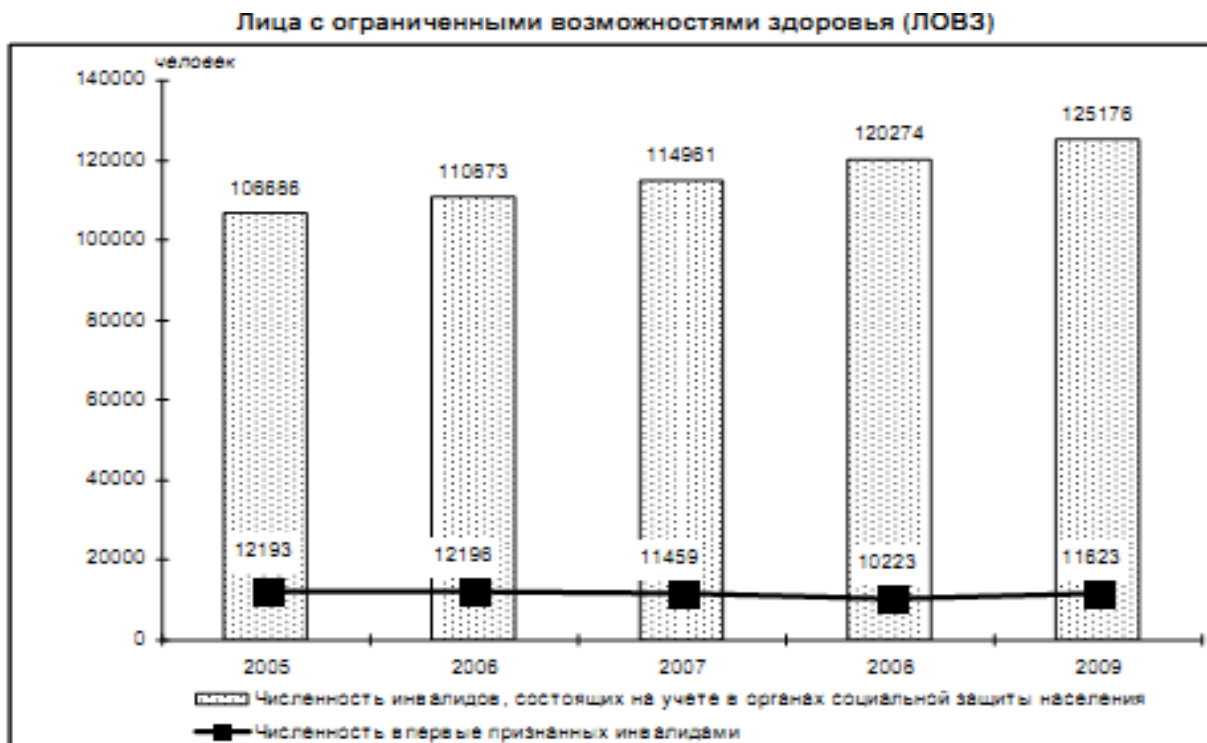
Например, материнская смертность в КР не перестает быть тревожным индикатором на протяжении длительного периода.



При этом расходы государственного бюджета на здравоохранение растут на протяжении последнего десятилетия неуклонно:



Также как с каждым годом растет уровень инвалидизации населения (количество лиц с ограниченными возможностями здоровья 2005-2009гг.)



Меры, предусматриваемые Национальной гендерной стратегией до 2020г., и НПД по продвижению гендерного равенства на 2012 – 2014 гг. для достижения устойчивого прогресса в сфере здоровья мужчин и женщин включают:

- Функциональное обучение населения, в том числе репродуктивное;
- улучшение качества предоставляемой медицинской помощи через включение гражданских активистов в мониторинг качества услуг;
- прозрачность бюджетов и гендерное бюджетирование.

Однако, просчитанная финансовая потребность, необходимая для реализации стратегии НПД по ГР, не обеспечена бюджетными ресурсами и составляет дефицит только на реализацию НПД до 2014 года более 10 млн. сом. Более того, бюджетный прогноз, представленный на правительственные слушания в августе 2013 года, не учитывает потребностей по реализации НПД по достижению гендерного равенства.

Правительство не торопится признавать свою ответственность за реализацию собственной Национальной стратегии и не координирует процесс принятия ответственности за этот аспект развития среди международных донорских структур. Именно поэтому, сам процесс разработки национальной стратегии и НПД по ГР, расчеты финансовой потребности для реализации НПД (силами экспертного сообщества КР) являются классическим образцом неэффективного расходования ресурсов донорских организаций и агентств развития, поддержавших данную экспертную работу. Гражданское общество еще не консолидировало усилий для лоббирования правительства по реализации собственного законодательства.

Из подробных описаний проектной и программной деятельности донорских организаций в КР можно получить понимание о характере инвестиций, сроках и условиях предоставления помощи. В то же время практически невозможно получить информацию об инвестициях в гендерное равенство и расширение возможностей женщин, за исключением единичных, напрямую сфокусированных на приоритетах гендерного равенства проектов.

## Е. Гендерные вызовы эффективности внешней помощи

**Обязательства государств, доноров, гражданского общества по усилению подотчетности и повышению эффективности внешней помощи, в том числе внедрения гендерного подхода и подхода на основе прав человека**

1. Обязательства государства и практики использования внешней помощи: отсутствие приверженности

### Де-юре:

20)... мы будем:

- a) ускорять и углублять усилия для сбора, распространения, согласования и использования в полной мере данных по учёту пола при обосновании программных решений и направления инвестиций, обеспечивая в свою очередь, чтобы ориентированность государственных расходов надлежащим образом принесла пользу как женщинам, так и мужчинам;
- b) включать цели обеспечения гендерного равенства и расширения прав женщин в механизмы подотчетности, основанные на международных и региональных обязательствах;
- c) обращаться к гендерному равенству и расширению прав и возможностей женщин во всех аспектах наших усилий в области развития, в том числе при установлении мира и построении государств. (Пусанский заключительный документ, 2011)

### Де-факто:

Государство не имеет приверженности взятым на себя международным обязательствам и собственному национальному законодательству в области гендерного равенства.

- a) Впервые была просчитана стоимость реализации гендерной политики в КР (НПД по достижению гендерного равенства на 2012-2014 гг.). Но, несмотря на то, что на этапе формулирования гендерного плана действий среди приоритетные направления были сокращены и выбраны самые неотложные меры действий, гендерный разрыв в бюджете на сегодняшний день составляет 452 млн сом (9,6 млн.долларовСША) или 89,8% всего необходимого бюджета НПД.
- b) Несмотря на принятие Национальной гендерной стратегии КР и НПД, и включение гендерного эксперта в группу разработчиков Национальной Стратегии устойчивого развития КР, сама стратегия во многом сформулирована традиционно гендерно нейтрально. Так, среди пяти стратегических направлений развития значатся только агропромышленность, энергетика, горная

Парижская декларация была одобрена 115 странами и 26 международными организациями, было взято 56 обязательств донорским сообществом и развивающимися странами для усиления помощи на основе пяти принципов: Приверженность, Гармонизация, Согласование, Результаты и взаимная подотчетность.

добыча, транспорт и коммуникации, туризм и индустрия услуг. Гендерная проблематика сфокусирована в основном на повышении роли семьи и гендерного развития и на уровне предусмотренных мер политики практически не коррелирует со стратегическими экономическими задачами государства.

- с) Национальный бюджет до сих пор не гендеризирован, ни функциональная, ни программная части бюджета не фокусируются на целях гендерного равенства (ГР) и наделения женщин властными полномочиями (НЖВП). Как показала гендерная экспертиза проекта Закона «О республиканском бюджете КР на 2013 год и прогнозе на 2014-2015 годы», ни одно из четырех приоритетных направлений Национальной гендерной стратегии КР до 2020 года и НПД по продвижению гендерного равенства на 2012 – 2015 гг. не имеет отражения в проекте бюджета на 2013 год и не планируется на среднесрочную перспективу.

Даже традиционные гендерно ориентированные расходы бюджета не получили отражения. Так, например, несмотря на сохраняющуюся критическую ситуацию с материнским здоровьем, цели, задачи, меры бюджетной политики по здравоохранению не предполагают бюджетных ассигнований на улучшение ситуации. Поддержка материнского здоровья не в приоритетном списке мер. В пояснительной записке к проекту республиканского бюджета КР на 2013 год и прогноза на 2014-2015 гг. был найден единственный «след» традиционной программы «Охраны материнства и детства» МЗ КР, где объясняется причина отклонений по средствам бюджета развития в размере 305,6 млн. сомов, которые, как ожидается, должны поступить в виде грантовой помощи на ряд программ, в том числе и «Охрану материнства и детства», «Программу по профилактике ВИЧ \СПИД», «Контроль за туберкулезом» и пр.

## 2. Обязательства доноров и практики предоставления внешней помощи: слабость согласования и гармонизации

### Де-юре: 16. Доноры обязуются:

Основывать свои страновые стратегии, диалог в отношении политик и программы сотрудничества для развития на национальных стратегиях развития стран партнеров и периодических обзорах прогресса реализации данных стратегий. (Парижская декларация, 2005).

### Де-факто:

Прошел почти год со времени официального принятия НПД по ГР на 2012 – 2014 гг., но до сих пор нет согласованного решения среди доноров, какие и сколько мер национального плана действий получают поддержку, какие приоритеты государства оцениваются донорскими и организациями и агентствами развития как наиболее значимые для целей развития.

### Де-юре:10.

В основе всей нашей деятельности лежит задача достичь результатов в области развития, и открыто за них отчитаться. Сейчас более чем когда-либо граждане и налогоплательщики всех стран ожидают увидеть ощутимые результаты деятельности в области развития. Мы докажем, что наши действия приводят к позитивным изменениям в жизни людей. Мы будем подотчетны друг другу и нашим соответствующим парламентам и руководящим органам по итогам этой деятельности. (АПД, Гана, 2008)

Де-факто<sup>33</sup>:

Несмотря на значительный рост объемов внешней помощи, позитивного изменения в сфере материнской смертности и по другим показателям качества жизни и индекса гендерного развития добиться в КР не удастся. Более того, показатели роста объемов помощи и достижения результатов развития не коррелируют друг с другом.

<sup>33</sup> <http://www.oecd.org/dac/stats/data.htm>; <http://www.stat.kg/stat.files/din.files/census/5010010.pdf>

# Приложение 1.

## Ключевые требования женских правозащитных организаций и пропагандистов гендерного равенства

*К четвёртому Форуму Высокого Уровня по эффективности помощи (Бусан, Корея, 2011) и Форуму сотрудничества по развитию (2012)*

**Июль 2011**

Как активистки, как пропагандистки гендерного равенства и активисты за права женщин, и организации, мобилизирующие по дороге к Четвертому Форуму Высокого Уровня по эффективности помощи (ВФУ), этим документом мы вновь подтверждаем своё видение трансформации, предлагаем конкретные рекомендации для улучшения архитектуры международного сотрудничества по развитию.

**Мы вновь подтверждаем своё видение мира, где не нужна помощь, где трансформированные отношения власти и демократического перераспределения богатства** бросают вызов нормам и структурам несправедливости и войны, и создают новые отношения, основанные на уважении, солидарности, равенстве, включении, не-подчинения и справедливости.

**Мы верим в развитие как право**, как утверждено в международном договоре по экономическим, социальным и культурным правам (ICESCR) и в декларации ООН о праве на развитие<sup>1</sup>. Международная солидарность через устойчивое международное сотрудничество играет важную роль в выполнении государственных обязательств по обеспечению того, что все люди реализуют свои права во всех странах<sup>2</sup>, тем самым способствуя перераспределённой справедливости и уничтожению неравенств на глобальном уровне.

**Мы подчёркиваем, что гендерное равенство и права женщин находятся в сердце развития.** Это означает, что увеличение власти женщин и полное и равное участие женщин во всех сферах общества, включая участие в процессах принятия решений, доступ к власти, являются фундаментальными для достижения гендерной и общественной справедливости, существенной демократии и мира для всех.

**Мы бросаем вызов инструментализации помощи и гендерного равенства**, воплощённой в основном видении сотрудничества по развитию, которое продвигает приватизацию и милитаризацию помощи и гендерного равенства, и которые рассматривают женщин только как катализаторов расширения рынка и торговли.

**Мы бросаем вызов ведущим моделям экономического развития**, основанным на неустойчивых формах потребления и производства, эксплуатации и неравных гендерных и общественных отношениях. Развитие является государственной

ответственностью и женские группы оспаривают представление о том, что стимулирование прибыли частного сектора является целью развития. Мы призываем к признанию прав женщин и мужчин на определение того, как они понимают и видят развитие, основанное на их собственных правах, местном опыте, потребностях и предложениях, такими путями, которые являются устойчивыми для нашей планеты, и продвигают права человека, мир и справедливость для всех, свободную от любого насилия и обмана.

Мы стремимся перенести обсуждение развития от традиционного развития на обсуждение устойчивого, включающего и справедливого вида или парадигмы развития, которое признает и ценит репродуктивный труд и труд по уходу, и которые продвигает усиление, автономии и освобождение женщин и девочек.

Мы недооцениваем то, что женщины, феминистки и женские организации и движение играют ключевую роль в развитии. Это верно, начиная от домохозяйств до сообществ, на региональном и международном уровнях: они выполняют большую долю неоплачиваемого репродуктивного труда (включая огромный труд по производству еды), играют ключевые роли в миротворчестве и управлении, сохранении и использовании природных ресурсов. Как женщины, мы отказываемся от того, чтобы нас рассматривали только как пассивных, только как потребителей или как нуждающихся в защите и спасении жертв. Нас должны признавать как ключевых участников развития в своем праве.

Мы требуем полной реализации прав женщин, как прав человека, что является существенным для любой рамки сотрудничества по развитию. Права человека универсальны и неотчуждаемы, неделимы, взаимозависимы и выполнение обязательств по гендерному равенству и правам женщин является ключевым для развития.

<sup>1</sup> Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию 41/128 от 4 декабря 1988 года и выдана Декларация о праве на развитие, см. статьи 1,3 и 4

<sup>2</sup> Как говорится в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, часть III, статья 2 и Всеобщей Декларации прав человека, статья 22

Нынешний проект итогового Пусанского документа не приемлем для женских правозащитных групп, вовлеченных в процесс Форума на высшем уровне. Мы призываем правительства и других участников развития, вовлеченных в процесс ФВУ и подготовку 2012:

- 1 **Любой новый документ по сотрудничеству для развития, который будет согласован в Бусане, должен быть основан на правах человека, включая права женщин.**
- 2 **Новая система равного сотрудничества для развития гендерного равенства и прав женщин в рамках ООН существует.**
- 3 **Эффективность развития требует демократическое владение женщинами, значимое и систематическое участие гражданского общества, особенно женских и феминистских организаций.**
- 4 **Продвигать системы многократной отчетности за права женщин и гендерное равенство, улучшение существующих мониторинговых систем.**
- 5 **Финансирование для развития: гендерное равенство и права женщин за пределами мейнстрима**
- 6 **Сотрудничество для развития в странах с нестабильностью и конфликтами должно признавать разное и непропорциональное влияние вооруженных конфликтов на жизни и права женщин и девочек.**

## **Сотрудничество по развитию для прав женщин, гендерного равенства и общественной, и экологической справедливости**

Помня, что Парижская Декларация в основном гендерно слепа, мы призываем к обязательствам, взятых в АПД по гендерному равенству (Параграфы 3, 13с, 21b и 23а) и настаиваем, чтобы все подписанты превратили слова в конкретные действия и углубили эти обязательства по гендерному равенству.

**Текущий проект (1-й) итогового документа в Бусане признает потребность в новой парадигме сотрудничества для развития, но нет ничего про гендер и не продвигает видение или рамки, где в центре находятся существующие международные цели развития по гендерной справедливости, правам человека, достойной работе и устойчивой окружающей среде.**

Мы убеждены, что ФВУ должен произвести итоговый документ, который посторит основу для новой архитектуры сотрудничества для развития, которая отвечает и чувствительна к правам женщин и гендерному равенству. Эта архитектура должна быть размещена внутри ООН с участием OECD, обеспечивая полное участие всех, включая гражданское общество и женские группы. Мы признаем, что Рабочая Группа по Эффективности помощи в пост Аккровской эре продвинула существенно включение деятелей из гражданскогго общества. Это был опыт, который нужно интегрировать в более широкие сферы, также как Форум сотрудничества для развития (ФСР) рамках Экономического и общественного совета (ЭКОСОК). **Должны быть ясные и эффективные механизмы продолжающегося участия для ОГО, включая формальное представительство за пределами существующих структур.**



Нынешний проект итогового документа Бусан не приемлем для женских правозащитных групп, вовлеченных в процесс ФВУ. Мы призываем правительства и других участников развития, вовлеченных в процесс ФВУ и подготовку 2012 DCF рассмотреть следующие требования:

**1. Любой новый документ по сотрудничеству для развития, который будет согласован в Бусане, должен быть основан на правах человека, включая права женщин.**

- **Международное сотрудничество, частью которого является помощь, не должно увеличивать разделения и неравенства в развивающихся странах, а наоборот, предоставлять основу для гендерной, общественной и экологической справедливости.**
- **Движение за пределы эффективности помощи к сотрудничеству по развитию на основе прав человека является** ключевым для новой рамки международного сотрудничества. Новая система сотрудничества для развития должна быть построена на стратегиях развития и сокращения бедности, основанных на международных стандартах прав человека с адекватным вниманием к правам женщин, праву на развитие и экологическую справедливость.
- **Политики сотрудничества для развития и национальные стратегии должны быть согласованы с международными стандартами по правам человека и гендерному равенству.** Государство и другие должностные участники должны соответствовать правовым нормам и стандартам, прописанным в международных правозащитных инструментах, и соответствующим стандартам, как было вновь подтверждено в АПД. Так национальные страновые стратегии должны быть согласованы с международными правозащитными инструментами и соответствующими стандартами, включая стандарты по гендерному равенству, такие как Пекинская Платформа действий, КЛДОЖ, ICPD, РСБ ООН 1325, среди прочих, включая и на региональном уровне. Такие стандарты должны быть использованы для определения соответствия эффективности политики помощи и подходов, в частности, влияния на сильно дискриминированных людей, особенно женщин и девочек, во всем их многообразии.
- **Правительства должны поддерживать введение не-сексистского образования для всех на протяжении всей жизни,** учитывая роль образования в трансформации гендерных норм и стереотипов. Правительства должны считать своим обязательством комплексно, пересмотреть сексистское содержание учебных программ на всех уровнях образования и поддерживать ОГО, специализирующиеся в этом предмете.
- **Правозащитные стандарты, причины и правовые обязательства доноров и правительств должны использоваться для того, чтобы держать их подотчетными** за влияние и результаты ОПР и программ политики развития. Примером этого является Межамериканская система права человека (региональный орган), а также международные механизмы, такие как Универсальный периодический отчет, для поддержания донорской и государственной отчетности за негативное влияние неуместной приоритизации помощи, ее расходования и/или реализации.
- **Согласованность политики развития и гендерного равенства является существенным для значимого и позитивного воздействия на жизни женщин и мужчин.** Все правительства должны применять подход «политики согласования для развития» для того, чтобы закрыть разрыв между экономической (например: торговля, миграция, энергия и так далее) и общественной политикой, там где этот разрыв ведет к росту или сохранению общественной и гендерной неравенств.

## 2. Новая система равного сотрудничества для развития гендерного равенства и прав женщин в рамках ООН существует.

- **В центре демократического управления сотрудничеством для развития должна находиться ООН.** Женские организации требуют, чтобы новая система сотрудничества для развития обеспечивала равное участие всех стран, которые традиционно были исключены из принятия решений на региональном уровнях. В настоящее время ООН является единственным легитимным местом, удовлетворяющим минимальным критериям участия. По этой причине ФСР должен быть укреплен как основное место для установления стандартов сотрудничества для развития и продвижения систематической согласованности среди глобальных политик для развития. Такие политика и стандарты должны уважать интересы прав человека, гендерного равенства и экологической справедливости, в частности тех, что связаны с климатом и энергией. В то же время ФСР должен обеспечить ясные, эффективные и продолжающиеся механизмы участия ОГО, в том числе и формальное представительство.
- **Определяя прозрачную и ясную систему для размещения ОПР.** Срочно нужна другая система оценки стран и критерии для оценки ОПР: эта система должна учитывать не только экономические индикаторы роста, которые измеряют общественные, экономические и экологические неравенства.
- **ООН Женщины должны играть ключевую роль в продвижении гендерного равенства и прав женщин, как части многосторонней системы сотрудничества для развития,** активно готовя ФВУ и ФСР, поддерживая значимое участие женских организаций и внедрение своих предложений, высокий политический статус ООН Женщины должен быть использован для защиты гендерного равенства и прав женщин в процессах сотрудничества для развития внутри ФСР, OECD Комитета содействия развитию (DAC) и других ключевых местах на международном, региональном и национальном уровнях.
- **Выполнение на уровне страны, основанное на страновых, ЦРТ контрактах и других инструментах является жизненно важным.** Однако, такие инструменты, а также итоги Бусана не могут размещать бремя и ответственность только на получающих странах (как показали оценки ПД). Выполнение на уровне страны является совместной ответственностью стран получателей, партнеров по развитию, включая ОГО, которые должны решать проблемы неравенства, и строится на правовых стандартах и принципах прав человека.
- **Сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество для гендерного равенства и прав женщин:** Мы ценим растущее значение финансовых потоков по каналам сотрудничества Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество и призываем правительства включить в свою техническую помощь положительную практику, имеющую отношение к стратегиям гендерного равенства и прав женщин. Признавая, что у инициатив сотрудничества Юг-Юг есть своя собственная динамика и практика, мы настаиваем, чтобы все относящиеся правительства реализовывали механизмы обеспечения доступа к информации и место для участия ОГО в процессах сотрудничества. В то же время ФСР должен сам быть использован для продвижения дальнейших обсуждений, прозрачности, отчетности, и вовлечения гражданского общества в международное сотрудничество для развития всех видов, включая сотрудничество Юг-Юг.

### **3. Эффективность развития требует демократическое владение женщинами, значимое и систематическое участие гражданского общества, особенно женских и феминистских организаций.**

- **Создавать место и институциональные механизмы для обеспечения того, чтобы женские организации участвовали в политических диалогах на местном, национальном и международном уровнях.** Правительства должны поддерживать эффективное участие участника развития (в том числе женские и феминистские организации и движения) на местном, национальном и международном уровнях, на всех стадиях процесса развития: в планировании, выполнении, мониторинге, и оценке, а также в установлении и обсуждении приоритетов и в согласовании развития и обязательств в отношении прав женщин.
- **Применять концепцию многократной ответственности, отчетности и прозрачности донорам и развивающимся странам вместо политики условий.** Экономическая политика условий оказывает отрицательное влияние на людей, в частности, на женщин и девочек, недооценивая принципы владения и противореча праву на развитие и самоопределение. Вместо этого многократная ответственность, отчетность и прозрачность должна применяться к донорам и развивающимся странам, например, усиливая демократическую проверку целей, политики и результатов развития.
- **Доноры должны отчитываться за помощь, которую они поставляют, обеспечивая прозрачные, открытые, предсказуемые и привлекающие участие и возможности для диалога по процессам помощи, приоритетам, договоренностям и оценки прогресса.** Прозрачность является ключом для демократического владения и отчетности и обеспечивает значимое участие ОГО в диалогах по политике и программ. Поэтому критически важно, что все партнеры по развитию, включая частный сектор, принимают политику автоматического, полного открытия соответствующей информации и сдавать в соответствии с нормами и направлениями ООН. Существующие инициативы по прозрачности, например, Международная Инициатива прозрачности помощи (IATI), должны укреплять свои гендерные анализы, например, интегрируя улучшенный маркер гендерного равенства в свои работы.
- **Развивающиеся страны должны иметь возможность выбирать между рядом модальностей помощи** на основе того, что соответствует их контексту. Секторная бюджетная поддержка должна быть рассмотрена для гендерного равенства, прав женщин и проблем здоровья, в частности, в странах, где социальные секторы имеют меньше шансов получать адекватное финансирование.
- **Базироваться на успехах страновых механизмов координации Глобального Фонда** для развития рамки, которая обеспечит всем участникам участие в более широком планировании здравоохранения, процессах реализации и мониторинга.
- Мы ценим ту роль частного сектора, которую он играет в развитии, в то же время **подчеркивая, что развитие на основе прав человека является основной ответственностью государств. Мы оспариваем представление, что стимулирование частного сектора само по себе оказывает прямое и позитивное влияние на устойчивое развитие.** Если этому сектору суждено играть роль в Бусане, организации частного сектора должны принять обязательства по правым стандартам прав человека, в том числе имеющие отношение к правам женщин.
- **Создавать благоприятную среду для ОГО и, в частности, защитниц прав женщин.** Все государства несут ответственность за выполнение и уважение всех положений

Декларации по защите правозащитников. Декларация устанавливает ясную основу того, что создает благоприятную среду для индивидуальных защитниц прав женщин и их организаций, и описывает серию принципов и прав, которые основаны на правозащитных стандартах, сформулированных в международных правовых инструментах.

#### **4. Продвигать системы многократной отчетности за права женщин и гендерное равенство, улучшение существующих мониторинговых систем**

- **Многократная отчетность сильнее чем взаимная отчетность**, когда последняя основана на двусторонних отношениях развития, которые больше не отражают комплексной системы сотрудничества для развития. переход к принципу «многократной отчетности» признает и включает других участников развития, таких как частный сектор. ОГО (включая феминистские и женские организации), парламентариев, местную власть и других. Отчетность должна базироваться не на новой системе мониторинга OECD, а выходить за пределы простого измерения итогов (поставленная помощь) к решению уровня результатов. Помощь и системы мониторинга сотрудничества для развития должны улучшаться и строиться на существующих страновых или региональных индикаторах гендерного равенства и механизмах отчетности, таких как цели ЦРТ, требования отчетности по КЛДОЖ, отчетность по ППД, Программа действий международной конференции по народонаселению и развитию, и других международных механизмах, таких как Универсальный периодический отчет по правам человека. Три GENDERNET индикатора по гендерному равенству и эффективности помощи, которые были введены в исследование Парижской Декларации 2011 года, должны быть сделаны обязательными, как следствие выполнения АПД и ПД, включая другие индикаторы, в частности, измеряющие размещение страновых бюджетов на права женщин и гендерное равенство.
- **Отчетность частного сектора должна уважать международные правозащитные стандарты, включая права женщин и правовые стандарты гендерного равенства.** Действительно, без внедренных сильных стандартов прав человека и других стандартов бедным женщинам нет выгоды от прибылей частного сектора. Правительства, как субъекты развития, должны нести ответственность за отчетность интервенций для развития от частного сектора перед бедными женщинами в виде регулярных отчетов. Более того, ОГО должны держать правительства отчетными по их обязательствам защищать граждан от потенциального вреда от частного сектора.
- **Все стороны и подписанты Бусанского итогового документа должны уйти с конкретными обязательствами и быть отчетными за претворение согласованных обязательств.** Мы приветствуем новых участников ФВУ в Бусане, однако их участие не должно «смыть» взятые обязательства.

#### **5. Финансирование для развития: гендерное равенство и права женщин за пределами мейнстрима**

- **Финансирование должно быть диверсифицировано для обеспечения мейнстрима гендерного равенства и подход разделения труда не должен упрощать обязательства по правам женщин**, или исключать другие целевые работы, которая важны для продвижения прав женщин, гендерного равенства и сокращения бедности. Мейнстриминг должен сопровождаться специальными действиями, направленными на достижения прав женщин и гендерного равенства, и включать прямую поддержку местным женским группам.
- **Адекватное инвестирование должно быть обеспечено для определенных спорных и чувствительных проблем прав женщин**, чувствительных проблем прав женщин, таких

как сексуальное и репродуктивное здоровье и права, которые отягощены спорами вокруг доступа к планированию семьи, предохранению, безопасному аборту и сексуальной ориентации. В ситуациях, где правительства слабо или совсем не поддерживают сексуальные и репродуктивные права, доноры должны использовать смесь финансирующих механизмов, включая общую и секторальную бюджетную поддержку, прямую помощь агентствам ООН и ОГО (включая феминистские и женские правозащитные организации), и финансирование специфических проектов.

- **Правительства должны поддерживать местные женские группы для создания осведомленности и потенциала в их обществах и сообществах**, и предоставлять надзор для местных, региональных и международных программ и проектов. Все участники развития должны определять приоритеты и инвестировать в построение потенциала женских организаций для обеспечения их участия и их владения в программах развития.
- **Правительства должны обеспечивать увеличенное, существенное, гибкое, предсказуемое** и многолетнее корневое финансирование для женских правозащитных организаций, и что созданы эффективные механизмы для того, чтобы гарантировать то, чтобы финансирование доходило до этих организации в их разнообразии.
- **Страны и доноры должны обеспечить то, что системы общественного финансового управления являются гендерно ответственными и включали более** строгое, скрупулезное прослеживание расходов на достижения гендерного равенства и увеличение роли женщин.
- **Демократическое и инновационное финансирование развития:** все государства должны согласовать и договориться о ясном процессе в рамках ООН для того, чтобы установить дополнительное и инновационное финансирование для развития к 2015 году. Одним из таких механизмов является налог Робин Гуда, который мог бы внести вклад в более демократическую международную систему финансирования развития, преодолев неравенства, присущие существующей системесотрудничества для развития.
- **Как ключевой игрок в сотрудничестве для развития Женщины ООН должны быть экипированы адекватным, долгосрочным, предсказуемым и многолетним корневым финансированием**, сравнимым с корневыми обязательствами, принятыми в отношении других фондов и программ ООН.

## **6. Сотрудничество для развития в странах с нестабильностью и конфликтами должно признавать разное и непропорциональное влияние вооруженных конфликтов на жизни и права женщин и девочек**

- Аккре правительства обязались работать и согласовали набор реалистичных задач по миру и государству строительству для того, чтобы решать корневые причины конфликта и нестабильности, и помогать в обеспечении защиты и участия женщин. Этот процесс должен был быть информирован международным диалогом между партнерами и донорами по задачам, как предпосылки для развития. Однако, не было существенного улучшения в этой сфере.
- Все правительства должны работать на защиту и участие женщин, обеспечивая выполнение РСБ ООН 1325, 1820, 1888 и 1889. В странах нестабильности или выходящих из конфликтов доноры должны поддерживать государственных игроков и гражданское общество (включая женские организации) для того, чтобы операционализировать резолюции ООН о женщинах, мире и безопасности.

- **Все правительства должны отмечать различное и непропорциональное влияние вооруженных конфликтов на жизни женщин и девочек.** Это означает гарантированное сотрудничество для решения этих проблем и обеспечение равенства, справедливости, возмещения и гарантии не повторения для женщин, которые являются жертвами, а также эффективное участие в процессах мира и пост конфликтном строительстве. Донор и правительства развивающихся стран должны взять обязательства поддерживать феминистские и женские организации, как часть достижения устойчивого мирного и продолжительного решения проблем женщин и девочек в странах, подвергнувшихся конфликту или в нестабильных государствах.
- **Правительства не должны продавать оружие странам, вовлеченным в конфликт.**

# Приложение 2.

## Проект рабочего плана действий НПО сектора для реализации итогового Пусанского документа.

### ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (РАЗРАБОТАНО ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГО КР В ДЕКАБРЕ 2011г.)

#### 1. Борьба с коррупцией и незаконными потоками:

- Усиление роли ОНС;
- Взаимодействие между ОНС (обмен опытом);
- Размещение на сайте и СМИ о результатах деятельности;
- Создание терминалов на границе для учета и взаимодействия между государствами; применение штрихкодов для учета таможенных платежей и в дальнейшем товарооборота между странами

#### 2. Частный сектор и развитие (ГЧП):

- Оценка потребностей и обучение БС;
- Организация системного обучения БС;
- Анализ НПАи выработка механизма(ов);
- Информационная база по инвестиционным проектам;
- Выработка схемы взаимодействия госорганов и частного сектора на результат;

#### 3. Включение новых участников на основе общих принципов и разделения обязательств.

- Взаимодействие с другими странами через сеть интернет (скайп, телемосты, соц.сети), для получения достоверной информации, обеспечивающую прозрачность, обмен опытом;
- Создание сетей, привлечение частного и бизнес-сектора для улучшения положения развития туризма.

#### 4. Улучшение качества и эффективности развития сотрудничества.

- Разделение обязанностей между странами-участниками.
- Налаживание постоянного диалога между донорами, государством и населением (для приоритизации и выявления потребностей).

#### 5. От эффективной помощи к сотрудничеству для эффективного развития

- Ежегодный отчет Правительства (на парламентских слушаниях) по результатам исполнения программ развития;
- Обеспечение online доступа ко всем отчетам по развитию;
- создание механизма оценки мониторинга;
- любая внешняя помощь должна декларироваться;
- создать альянс НПО по мониторингу внешней помощи, ориентированного на результат ПР
- разработать индикаторы оценки эффективности внешней помощи и внедрить в систему оценки;
- разработать портал для online мониторинга.

#### 6. Кооперация Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество в целях устойчивого развития

- Обмен знанием и опытом развития (семинары, конференции, ст.туры и т.д.)
- Создание инновационных методов сотрудничества с использованием новых технологий.

## **7. Собственность, результаты, отчетность**

- обеспечение прозрачности результатов;
- предоставление достоверной информации;
- усиление использования гендерного подхода при обосновании программных решений;
- сотрудничество с гос. структурами, бизнес сектором для реализации НПД, с целью увеличения возможностей составления статистических данных в результате мониторинга, конкретного результата;
- активизирование усилий женщин по гендерной политике;
- своевременное обеспечение по гендерному равенству и расширение прав женщин;
- оказание поддержки МСУ, усиление их функциональной ответственности в рамках обеспечения программой и НПД МТБ;
- показ их роли в объединении граждан и государства;
- использование и укрепление систем развитых стран (Париж, Аккра, Пусан).

## **8. Прозрачное и ответственное сотрудничество**

- Взаимный обмен информацией (сроки, качество, эффективность, адрес, результат);
- развитие партнерства;
- совместные действия и мероприятия, направленные на результат;
- обеспечение прозрачности (освещение в СМИ, усиление обратной связи);
- публикация программ, объема средств, направленных на реализацию, сроки исполнения, качество, стандарты;
- повышение потенциала ГО в администрировании процесса отслеживания эффективности ОДП, использование новых технологий;
- участие в мониторинге и оценке программ, в том числе направленных на продвижение гендерного равенства и обеспечение равных прав и возможностей.



# Глоссарий<sup>34</sup>

## ***Анализ распределения благ***

Метод расчета распределения государственных расходов среди различных демографических групп, в т.ч. среди женщин и мужчин. Такой анализ рассматривает распределение государственных субсидий на единицу (например, расходы на образование в расчете на одного учащегося) в соответствии с индивидуальными уровнями использования государственных услуг.

Анализ распределения благ показывает, насколько государственные услуги доступны определенным группам населения, включая женщин, бедных и жителей определенных регионов. Исследования в Кении в 1992-1993 гг., при использовании этого типа анализа, показали, что государственные расходы на образование на душу населения составили 605 кенийских шиллингов в год. Однако в пересчете на мужчин эта субсидия составила в среднем 670 шиллингов, в то время как среди женщин – только 543 шиллинга. Аналогичная работа была проведена в Мексике, где разрыв в образовании между мальчиками и девочками оказался меньшим, и в Пакистане, где эта разница более чем вдвое в пользу мальчиков.

Гендерный перекос в распределении государственных расходов чаще проявляется в группах населения с низкими доходами. «Исследование Demery в Кот-д'Ивуар (1995) показало, что беднейшие 20% населения получают 13,5% образовательных субсидий, из них мужчинам достается 16%, а женщинам – только 9%. Аналогичное соотношение между мужчинами и женщинами среди наиболее богатых 20% населения составляет только 37 и 35%. По населению в целом, женщинам достается 37% государственных субсидий на образование, мужчинам – 67%. Аналогичный анализ государственных расходов на здравоохранение в Гане (1992) показал, что женщины в целом получают больше субсидий, чем мужчины (56%), но среди бедных слоев населения это соотношение обратное».

## ***Бюджеты гендерные***

Гендерные бюджеты, «гендерно-сенситивные бюджеты», или «женские бюджеты» обозначают различные процессы и инструменты для оценки воздействия государственного бюджета на различные группы мужчин и женщин посредством выявления путей, которыми гендерные отношения подпирают общество и экономику. Гендерные, или женские бюджеты вовсе не являются отдельными бюджетами для женщин. Они предполагают анализ гендерно-ориентированных ассигнований (например, специальных программ для женщин), и рассматривают воздействие основных расходов по всем отраслям и видам услуг отдельно на женщин, и мужчин. Также гендерные бюджеты анализируют стратегии и ассигнования, направленные на достижение равенства возможностей в сфере государственных услуг. Первый «гендерный бюджет» был составлен федеральным правительством Австралии в 1984 году. В 1995 году парламентарии, НПО и исследователи в Южной Африке предприняли инициативу по анализу Женского Бюджета, и в 1997 году южноафриканское правительство провело его. Инициативы по составлению гендерного бюджета (как внутри, так и вне правительства) осуществляются сейчас в таких странах как Канада, Танзания, Великобритания и Зимбабве. Попытки влияния на государственные бюджетные ассигнования в пользу большего гендерного равенства обычно более успешны там,

<sup>34</sup> P. Alexander, S. Baden. Гендерный глоссарий макроэкономических терминов. Bridge (development – gender), Institute of Development Studies, University of Sussex and GTZ. Февраль 2000 ISBN 1 85864 317 1

где имеется общая политическая приверженность соблюдению равенства, и там, где защитники гендерных бюджетов имеют сторонников в правительстве или в парламенте. В последнее время предпринимались также попытки повышения осведомленности широкой общественности, включая женщин, о бюджетных процессах – для укрепления этих усилий.

Выявлен ряд возможных инструментов для проведения гендерно-сенситивного анализа бюджета, в том числе:

- гендерная экспертиза государственной политики, гендерно-дезагрегированный анализ бенефициариев;
- гендерно-дезагрегированный анализ распределения государственных расходов;
- гендерно-дезагрегированный анализ распределения налогов;
- гендерно-дезагрегированный анализ воздействия бюджета на использование времени;
- гендерно-сенситивные среднесрочные экономические стратегии и гендерно-сенситивные проекты бюджета.

На сегодняшний день наиболее распространенной методикой является гендерная экспертиза государственной политики. Она помогает выявить явные и скрытые гендерные аспекты в различных отраслях экономики и программах развития. Прежде всего ГЭ государственной политики позволяет провести анализ справедливости и эффективности распределения ресурсов, а так же оценить насколько действующая политика и/или распределение ресурсов способствует сохранению или искоренению неравенства между мужчинами и женщинами. Например, в Южной Африке, неграмотных женщин больше, чем мужчин. Можно предположить, что увеличение государственных ассигнований на образование взрослых будет вести к увеличению равенства. Аналогично, женщины в большей степени заняты в неформальном секторе, и это наводит на мысль о необходимости большей поддержки малых и микропредприятий, чтобы женщины могли пользоваться средствами торгово-промышленных министерств.

Для гендерно-сенситивного анализа бюджета необходимы данные для оценки затрат (например, бюджетных ассигнований или кадровых ресурсов), результатов (бенефициариев) и воздействия (например, улучшение здоровья, образования, наличия времени). Это требует систематического сбора гендерно-дезагрегированных данных, в том числе об использовании услуг, распределении времени, состоянии здоровья и образования, занятости и т.д.

Некоторые страны Британского Содружества на пилотной основе осуществляют попытки внедрить гендерную перспективу в министерства, ответственные за подготовку бюджета: например, одновременно с бюджетом правительство должно подавать гендерный анализ расходной части. Такой анализ требует от министерства отчета о том, сколько расходов направляется на достижение гендерного равенства, какие государственные услуги определены в качестве приоритетных для облегчения женского бремени, какая часть расходов направляется на функционирование государственного аппарата (министерства или госкомиссии) по делам женщин и т.д.

### ***Внешние эффекты***

Внешними эффектами называют прямые, неопосредованные рынком воздействия одного экономического агента на результаты деятельности другого. Внешние эффекты могут быть положительными и отрицательными. Например, социальный внешний эффект от инвестиций в

образование женщин является положительным и значительным. Опыт многих стран показывает, что образование женщин тесно связано с улучшением здоровья самих женщин и их детей, а также со снижением рождаемости.

Авторы экономических анализов по многим странам указывают на тяжелые отрицательные внешние эффекты от осуществления программ структурного урегулирования, выражающиеся в ухудшении человеческого капитала. Сокращение расходов на государственный сектор приводит к сокращению государственных программ здравоохранения и повышению стоимости услуг, к гонке за самоокупаемостью и «выправлением цен» на социальные услуги. Некоторые страны пережили значительное снижение показателей в социальном секторе: здоровья новорожденных и детей, материнской смертности, зачисления в школы (с особенно высоким уровнем отсева из школ девочек).

В макроэкономике выгода, получаемая компаниями от труда женщин в репродуктивном секторе, может рассматриваться как положительный внешний эффект. Уход за детьми и дошкольное воспитание детей является благом для всего общества в целом, однако его цену несут в основном женщины. Оценка неоплачиваемого труда в домашнем секторе может сделать подобные внешние эффекты видимыми в национальных счетах.

## ***Гендер***

Понятие «гендер» относится к социальным различиям и отношениям между женщинами и мужчинами, которые являются приобретенными, способны изменяться с течением времени, и могут значительно различаться в разных обществах и культурах. Эти различия и отношения являются социально обусловленными и усваиваются в процессе социализации. Они определяют то, что считается уместным и подходящим для представителей каждого пола. Кроме того, они зависят от конкретных условий и могут изменяться. Понятие «гендер» отличается от понятия «пол», поскольку оно отражает не физические различия между мужчинами и женщинами, а формируемое социумом отношение к ролям полов, изменяющимся наборам убеждений, привычек, которые являются непременным атрибутом социальных институтов и знаковых систем.

## ***Гендер и развитие***

Термин «гендер», как аналитическое средство, возник благодаря растущему осознанию неравенства, существующего из-за институциональных структур. Учитывая тот факт, что по сравнению с мужчинами женщины обычно находятся в неблагоприятном положении, продвижение гендерного равенства подразумевает проявление явно выраженного внимания к потребностям, интересам и перспективам женщин, для того чтобы добиться изменения существующих в обществе неравных структур. Таким образом, цель заключается в повышении социального статуса женщин, и в конечном счете, в достижении гендерного равенства.

Принцип «Гендер и развитие» появился в 80-х годах прошлого столетия в результате усовершенствования принципа «Женщины в развитии» и устранения его недостатков. Главное место в принципе «Гендер и развитие» занимают неравные отношения между мужчинами и женщинами, существующие из-за неравных «правил игры». Данный принцип нацелен не только на женщин как отдельную и однородную группу, но и на потребности, как женщин, так и мужчин.

## ***Гендерное равенство***

Гендерное равенство, или равенство между мужчинами и женщинами, связано с идеей о том, что все люди, как мужчины, так и женщины, вправе свободно развивать свои личные способности и осуществлять выбор без ограничений, основанных на стереотипах, жестком закреплении гендерных ролей и предубеждениях. Гендерное равенство означает равноценный учет, оценку и отношение к различающимся потребностям, стремлениям, желаниям и поведению мужчин и женщин. Оно не означает, что женщины и мужчины должны стать одинаковыми, но подразумевает, что их права, обязанности и возможности не должны зависеть от их пола.

## ***Гендерный бюджет***

Разработка гендерного бюджета – это применение комплексного гендерного подхода в бюджетном процессе. Означает учет гендерного аспекта на всех этапах бюджетного процесса, а также переформирование доходной и расходной частей бюджета с целью продвижения гендерного равенства.

Разработка гендерного бюджета позволяет увидеть как бюджетные ассигнования сказываются на социально-экономических возможностях мужчин и женщин.

Для продвижения гендерного равенства может потребоваться перераспределение доходов и расходов и реструктуризация бюджетного процесса.

## ***Дискриминация по признаку пола***

Дискриминация по признаку пола - основанное на признаке пола неравное обращение в отношении мужчин и женщин при трудоустройстве, при предоставлении доступа к образованию, ресурсам, пособиям, льготам и т.п.

Дискриминация может быть прямой и косвенной.

*Прямая дискриминация* по признаку пола возникает в тех случаях, когда неравное обращение по отношению к женщинам и мужчинам вытекает непосредственно из законов, нормативных документов или практики, проводящих явное различие между женщинами и мужчинами (например, законы, не позволяющие женщинам подписывать какие-либо контракты).

*Косвенная дискриминация* возникает тогда, когда нормы и практика, которые на первый взгляд являются гендерно нейтральными, в реальности ущемляют представителей одного пола.

Проявлением косвенной дискриминации являются требования, которые не имеют отношения к выполнению данной работы и которым обычно могут соответствовать только мужчины. Например, определенный минимальный рост и вес. Косвенная дискриминация может возникать непреднамеренно.

В большинстве стран дискриминация по признаку пола запрещена в законодательном порядке. Однако на практике, как в развивающихся, так и в развитых странах, женщинам в своей трудовой жизни по-прежнему приходится сталкиваться с той или иной формой дискриминации.

В то время как число случаев прямой и юридически оформленной дискриминации по признаку пола уменьшается, косвенная и юридически не оформленная дискриминация продолжают существовать и даже возникают вновь.

Для выявления случаев дискриминации по признаку пола рекомендуется обращать внимание не только на намерение или цель, отраженную в соответствующих нормах и действиях, но и на фактические последствия применения таких норм и действий.

### **«Женщины в развитии»**

«Женщины в развитии» – это разработанный в начале 70-х годов прошлого столетия принцип, который признает женщин непосредственными участницами общественной, политической, культурной и трудовой деятельности, и нацелен на разделение труда по признаку пола.

Лежащая в основе этого принципа философия заключается в том, что женщины отстают от мужчин по степени участия в общественной жизни, и что меры по исправлению такого положения, принятые в рамках существующих структур, способны ликвидировать существующий между мужчинами и женщинами разрыв.

Позднее принцип «Женщины в развитии» стал подвергаться критике, утверждавшей, что решение женских проблем все больше становится уделом маргинальных программ и единичных проектов. Постепенно на смену этому принципу пришел новый подход под названием «Гендер и развитие».

### **Комплексный гендерный подход**

Общепризнанная стратегия, посредством которой достигается гендерное равенство. Комплексный гендерный подход – это не самоцель, а стратегия, принцип, средство для достижения цели, то есть гендерного равенства. Комплексный гендерный подход означает, что гендерные аспекты и стремление к достижению гендерного равенства должны занимать центральное место в любой деятельности – в формировании политики, научных исследованиях, информационно-просветительской работе (диалоге), законодательстве, распределении ресурсов, а также в планировании, реализации и мониторинге различных программ и проектов.

В 1997 году Экономический и социальный Совет ООН определил понятие комплексного гендерного подхода следующим образом:

*Комплексный гендерный подход означает оценку последствий для мужчин и женщин любого планируемого действия в сфере законодательства, политики или программ в любой области и на всех уровнях.*

*Это стратегия интеграции интересов мужчин и женщин в процесс разработки, реализации, мониторинга и оценки всей политики и программ в политической, экономической и социальной сферах. В результате мужчины, и женщины в равной степени получают пользу, а неравенство сокращается. Конечная цель применения комплексного гендерного подхода – достижение гендерного равенства.*

Комплексный гендерный подход должен присутствовать на уровне политики, программ и проектов на всех этапах цикла программирования (разработка, планирование, реализация, мониторинг и оценка).

Комплексный гендерный подход предполагает действия, направленные на:

- осуществление гендерного анализа с целью выявления фактов неравенства между мужчинами и женщинами, которые необходимо устранить;
- обеспечение равных возможностей для всех и принятие гендерно-ориентированных мер в случаях явно выраженного равенства;
- инициирование процесса институциональных изменений;
- формирование активной позиции девушек и женщин;
- разработку гендерного бюджета;
- проведение гендерного аудита.

# Библиография

1. Democratic Ownership and development effectiveness: Civil Society Perspectives on Progress since Paris. Reality of Aid. 2011 An Independent Review of Poverty Reduction and Development Assistance. Philippines, IBON Books.
2. Молдошева А. Формирование национального механизма по достижению гендерного равенства в Кыргызской Республике \\ Гендерное равенство в современном мире. Роль национальных механизмов / Отв. ред и сост. О.А. Воронина. — М.: Макс Пресс, 2008.
3. Learn about Poverty - The Global Poverty Walk//<http://aidwatch.org.au/where-is-your-aid-money-going/what-is-aid/a-brief-history-of-aid>.
4. Национальная стратегия Кыргызской Республики по достижению гендерного равенства до 2020 года, Национальный план действий по достижению гендерного равенства в Кыргызской Республике на 2012-2014годы. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 27 июня 2012 года N433.
- 5 Women's Empowerment in the Post-2015 Framework January 2013 // <http://www.gadnetwork.org.uk/storage/Achieving%20gender%20equality%20and%20women's%20empowerment%20in%20the%20post%202015%20framework.pdf>.
6. Canadian International Development Agency. Gender Equality policy and Tools. CIDA's Framework for Assessing Gender Equality Results. 2005// <http://www.acdi-cida.gc.ca>
7. Pascal, Amanda. Measuring Women's Empowerment Projects: The case of Armenia. 2012. // [www.etd.ceu.hu/2012/](http://www.etd.ceu.hu/2012/)
8. S.Smee, J.Woodroffe. Achieving gender equality and women empowerment in the Post-2015 Framework. GADN // [www.gadnetwork.org.uk](http://www.gadnetwork.org.uk), January, 2013
9. Калабихина. Почему важно развивать институты гендерного равенства в России. Журнал «Демоскоп Weekly» №505-5062 15 апреля 2012// *Научные исследования экономического факультета, 2011. № 1.* // <http://demoscope.ru/weekly/2012/0505/analit04.php>
10. Гендерные проблемы и развитие. Стимулирование развития через гендерное равенство в правах, в доступности ресурсов и возможности выражать свои интересы. / Пер. с англ. — М: Издательство «Весь Мир», 2001
11. Калабихина И.Е. Гендерный фактор в экономическом развитии России. М., 2009
12. The global partnership for Development: Making Rhetoric a Reality” MDG Gap Task Force Report, 2012
13. P. Alexander, S. Baden. Гендерный глоссарий макроэкономических терминов. Bridge (development – gender), Institute of Development Studies, University of Sussex and GTZ. Февраль 2000 ISBN 1 85864 317 1
14. Человеческое развитие: новое измерение социально экономического прогресса. Учебное пособие под общей редакцией проф. В.П. Колесова (экономический факультет МГУ), 2е издание, дополненное и переработанное. — М.: Права человека, 2008. — 636 с.
15. Шерстнев М. Развитие в контексте глобального управления. Декларация тысячелетия и новый этап поиска источников финансирования развития: ретроспективный взгляд на эволюцию докризисных идей. <http://iorj.hse.ru/data/2013/07/10/1289631889/3.pdf>

Страновой офис ООН Женщины в Кыргызской Республике  
720001, Кыргызская Республика,  
г. Бишкек, ул. Московская, 143/8,  
тел.: +996 (312) 314842  
Веб сайт: [www.un.org/kg/ru/un-women](http://www.un.org/kg/ru/un-women)

ОО Innovative Solution Inc.  
720040, Кыргызская Республика  
г. Бишкек, ул. Раззакова 32  
тел.: +996 (312) 621422  
e-mail: [isi.think.kg@gmail.com](mailto:isi.think.kg@gmail.com)  
Веб сайт: [www.isithink.com](http://www.isithink.com)